

ПРИМЉЕНО: 22.3.2022.

ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	190		

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



### ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника у звање ванредног професора за ујску научну област Кирилично право и кривично процесно право

#### I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци о расписивању конкурса, број 02/04-3.2924-18/21 од 23.12.2021. године

Ужа научна област:

Кривично право и кривично процесно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају:

Један (1)

Број пријављених кандидата:

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

26. јануар 2022. године, у дневним новинама „Глас Српске“, званична веб страница Универзитета у Бањој Луци, <https://www.unibl.org/sr/vesti/2022/01/konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-univerzitetu-u-banjoj-luci>

Састав комисије:

- a) Др Иванка Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право, предсједник,
- b) Др Милан Шкулић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Београду, ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право, члан и
- v) Др Саша Кнежевић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Нишу, ужа научна област: Кривично право и кривично процесно право, члан.

Пријављени кандидати:

1. Др Милијана Буха

## II. ПОДАЦИ О КАДИДАТИМА

### *Први кандидат*

#### а) Основни биографски подаци

Име (име оба родитеља) и презиме:	Милијана (Љубомир и Перса) Буха
Датум и мјесто рођења:	26. 10. 1985. године, Бања Лука, СФРЈ
Установе у којима је био запослен:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	Асистент, виши асистент, доцент.
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Члан Удружења правника Републике Српске

#### б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008. године
Просјечна оцјена из цијelog студија:	9,1
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2013. године
Наслов завршног рада:	Екстрадиција у савременом кривичном праву
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Кривичноправне науке
Просјечна оцјена:	9,5
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Мјесто и година одбране докторске дисертације:	Београд, 2016. године
Назив докторске дисертације:	Забрана поновног суђења за исто кажњиво дјело ( <i>одбранила са одликом</i> )
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Доктор правних наука
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци; асистент; 2009. године; Правни факултет Универзитета у Бањој Луци; виши асистент; 2013. године; Правни факултет Универзитета у Бањој Луци; доцент; 2017. године. Одлука

Сената Универзитета у Бањој Луци о  
избору у звање доцента, број, 02/04-  
3.1879-35/17 од 29.6.2017. године.

**в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата**

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Лепир, Милијана, *Европски налог за хапшење нови институт у области међународне кривичноправне помоћи у простору Европске уније*, Правна ријеч, часопис за правну теорију и праксу, Бања Лука, 2013, стр. 731-747. Прегледни научни рад у часопису националног значаја
2. Лепир, Милијана, *Екстрадициони притвор као процесна мјера у борби против организованог криминалиtetа*, Супротстављање организованом криминалу, правни оквир, међународни стандарди и процедуре, Криминалистичко-полицијска академија, Београд, 2013, стр. 535-551. Оригинални научни рад у научном часопису међународног значаја
3. Буха, Милијана, *Принцип екстрадибилности у екстрадиционом поступку*, Међународни научни скуп „Владавина права и правне државе у региону“, Универзитет у Источном Сарајеву, Правни факултет, 2014, стр. 461-474. Прегледни научни рад у часопису националног значаја
4. Буха, Милијана, *Начело слободне ојјене доказа у кривичном поступку Републике Српске*, „Годишњак“, Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, 2017. стр. 159-179. Прегледни научни рад у часопису националног значаја
5. Буха, Милијана, *Сузбијање криминалиtetа јачањем кривичноправне сарадње*, Изградња модерног правног система, Сарајево, 2014, 1033-1044. Стручни рад у часопису међународног значаја

Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

**Научна монографија националног значаја (члан 19 став 1 тачка 3 Правилника).....10 бодова**

1. Буха, Милијана, *Ne bis in idem* у казненим поступцима, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2021.

Монографија под називом „*Ne bis in idem* у казненим поступцима“ је научно дјело које се бави питањем кривичне природе поступка, понављање поступка и постојањем истог дјела. Дуалитет казнених дјела, а некада и постојање више врста казнених дјела која произилазе из истог или сличног чињеничног стања могу довести до повреде личног права на забрану поновног кажњавања истог лица за исто дјело. Рукопис под називом „*Ne bis in idem* у казненим поступцима“ је научно дјело које се јавља у вријеме пораста прекограницног криминалитета и када начело *ne bis in idem* има и једно друго дејство, екстерно, а што је проблематично са аспекта суверених вриједности једне државе. Управо овај рукопис идентификује нека спорна питања са којим се сусрећу и научна и стручна јавност у дефинисању истог дјела у казненим поступцима.

Ова монографија је подијељена у неколико дјелова. Прво поглавље разматра питање да ли начело *ne bis in idem* важи апсолутно или су могућа и одређена одступања од овог начела, што би говорило о његовом релативном дејству. У овом поглављу жели се испитати на које судске одлуке се односи начело *ne bis in idem*. У другом поглављу рада се одређује мјесто и улога процесног начела *ne bis in idem* као начела кривичног гоњења, којим се испитује да ли су испуњени основни услови за покретање кривичног поступка. Треће поглавље рада се бави анализом значаја и дејства начела *ne bis in idem* у европско-континенталном и англосаксонском правном систему. О значају начела *ne bis in idem* у изворима права који се примјењују пред међународним судовима се говори у четвртом поглављу рукописа. Посебно поглавље, шесто, посвећено је питању начела *ne bis in idem* као основног људског права које се не смије бити дерогирано у вријеме рата или у другим ванредним ситуацијама. Међународним документима начелу *ne bis in idem* није признато наднационално дејство о чему се говори у шестом поглављу рада. Интерно дејство начела *ne bis in idem* доведено је у питање и Римским статутом, као и чланом 54 Конвенције о имплементацији Шенгенског споразума. Посљедње поглавље посвећено је анализи значаја и дејства начела *ne bis in idem* у кривичноправном систему Босне и Херцеговине и утврђено као спорно питање признање статуса пресуђене ствари правоснажној формалној судској одлуци. Такође у овом поглављу је посебна пажња посвећена односу начела *ne bis in idem* и кривичног дјела ратног злочина.

Аутор рукописа „*Ne bis in idem* у казненим поступцима“ идентификује нека спорна питања као што су (не)интерпроцесулано дејство начела *ne bis in idem*, проблематизује апсолутно дејство правноснажне формалне судске одлуке. Нека од разматрања која су изнесена у монографији, указују да је потиснута Стразбуршка пракса, којом је признато интерпроцесуално дејство начелу *ne bis in idem* у казненим поступцима, пресудом *A. и B. против Норвешке*.

(10 бодова)

**Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (члан 19 став 1 тачка 9 Правилника) ..... 6 бодова**

1. Буха, Милијана, „Правне потешкоће у разгараничавању кривичног дјела од прекрајног дјела“, *Crimen* (VIII) 1/2017, 58-71.

Нису ријетки догађаји из којих произилазе дјела различитог степена друштвене опасности, кажњивости, а којима се истовремено могу остварити обиљежја и кривичног дјела и прекраја. Тако да је танка линија разграничења између неких кривичних и прекрајних дјела, као што су дјела насиља у породици, трговина дрогом, угрожавање безбједности саобраћаја и слично. У раду се закључује да исти догађај за посљедицу може имати и кривично и прекрајно дјело, јер материјално кривично право познаје институт урачунивања казне којим се онемогућава повреда основног људског права на забрану двоструког кажњавања.

(6 бодова)

**Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (члан 19 став 1 тачка 9 Правилника) ..... 6 бодова**

2. Буха, Милијана, „Сметње за извршење европског налога за хапшење и предају“, *Европско законодавство*, бр. 76/2021, 81-97.

Апсолутна сметња у поступку предаје тражених лица је осуђујућа пресуда, као мериторна судска одлука која је процесна гаранција осуђеном лицу да неће бити поново осуђивано за исто дјело. Оквирном одлуком принцип *ne bis in idem* је „оскрнављен“, јер су само осуђујуће пресуда апсолутна сметња за предају траженог лица али не и ослобађајућа пресуда. Једно од питања о коме се расправља у овом раду је смисленост ослобађајуће пресуде као релативне сметње за предају траженог лица, ако је циљ европског налога за хапшење и предају заживљавање принципа међусобног повјерења и признања судских одлука и у кривичноправној области.

(6 бодова)

**Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (члан 19 став 1 тачка 9 Правилника) ..... 6 бодова**

3. Буха, Милијана, „Начела кривичног гоњења према Закону о кривичном поступку из 2021. године“, *Журнал за безбједност и криминалистику*, вол. 3, бр. 1, 29-41.

Законским изменама начела кривичног гоњења, начела акузаторности и легалитета, теки се побољшати положај оштећеног у кривичном поступку. Оштећени нема право да подиже оптужницу, нема право ни на правни лијек, право жалбе на одлуке тужиоца или суда донесене у кривичном поступку. Кривично гоњење и даље зависи од воље тужиоца како аутор износи у раду, а оштећени може само да заступа

оптужнику тужиоца након потврђивања оптужнице. Воль оштећеног за кривичним гоњењем доминира смо код кривичних дјела код којих није нарушен јавни интерес.  
**(6 бодова)**

**Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (члан 19 став 1 тачка 9 Правилника) ..... 6 бодова**

4. Буха, Милијана, „(НЕ)законитост посебних истражних радњи“, *Српска правна мисао*, бр. 51, 2018, 41-57.

Законитост, односно незаконитост посебних истражних радњи је посебно занимљиво полазећи од права на образложену судску одлуку која је истовремено обавеза и за суд када говоримо о наредбама о спровођењу посебних истражних радњи, јер је ова наредба судска одлука. Законити су докази прибављени посебним истражним радњама само ако се докази не могу прибавити другим доказним средствима којима се не угрожава право на приватни и породични живот. Примјеном посебних истражних радњи долази у сукоб право са неправом, јер право овлашћеног службеног лица на повреду приватног и породичног живота по наредби суда је легитимно ако су посебне истражне радње у функцији откривања кривичних дјела којима се угрожава живот, здравље људи, безбједност државе.

**(6 бодова)**

**Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....6 бодова**

5. Буха, Милијана, „Начело *ne bis in idem* у односу на тужилачке и неке судске одлуке у кривичном поступку“, *Часопис за криминалистику, криминологију и сигурносне студије*, бр. 1, 2021, 11-20.

У фокусу овог рада је испитивање могућности поновног суђења истом лицу за исто дјело ако је донесена наредба о обустави истраге из неких мериторних разлога. Аутор износи тезе о немогућности поновног суђења истом лицу за исто дјело ако је донесена не само нека од пресуда него и судска одлука против које постоји могућност жалбе и иста је правноснажна.

**(6 бодова)**

**Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (члан 19 став 1 тачка 12 Правилника).....6 бодова**

6. Буха, Милијана, „Право на бесплатну правну помоћ у кривичном поступку БиХ“, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 86, LIX, 2020, 157-176.

Право на бесплатну правну помоћ као једно од основних људских права које није резервисано само за оптуженог у кривичном поступку, већ и за оштећеног у

кривичном поступку. Ово основно људско право има за циљ да се избегне дискриминација људи по имовинској основи, као и да се право на одбрану осигура не само оптуженом него и оштећеном у кривичном поступку. Жртве насиља у породици, жртве трговине људима не морају доказивати да су слабог имовинског стања као би остварили право на бесплатну правну помоћ и ова лица су корисници безусловне бесплатне правне помоћи. У раду се прави разлика између условне и безусловне бесплатне правне помоћи у смислу постојања доказа да је корисник права на бесплатну правну помоћ слабог имовинског стања (јер би остваривањем плаћањем права на стварну одбрану као основног људског права угрозио своју егзистенцију).

(6 бодова)

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у целини (Члан 19 став 1 тачка 15 Правилника).....5 бодова**

7. Буха, Милијана, Лалић, Велибор, „Responding to terrorism in Bosnia and Herzegovina – legal perspectives“, *Archibald Reiss days*, Belgrade, 2021, pp. 153-163.

Одговор на тероризам је комплексан и обухвата разне мјере како на међународном тако и на националном нивоу. Кључна претпоставка за ефикасну борбу против тероризма на националном нивоу јесте кривично-правни оквир. Ако међународне конвенције приморавају државе да у складу са принципом универзалне надлежности кривично гоне оптужене за тероризам разумљиво би било прихватити тезу да је тероризам међународно кривично дјело. Међународне конвенције о превенцији и борби против тероризма принцип *aut dedere aut judicare* виде као кључни у борби против тероризма. У раду су идентификовани одређени проблеми у позитивном законодавству у смислу сувишних и беспотребних законских инкриминација, као и проблем правног квалификовања дјела као тероризма или некада и одбрамбеног чина од агресије.

(5 бодова)

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у целини (Члан 19 став 1 тачка 15 Правилника).....5 бодова**

8. Буха, Милијана, „Електронски доказ и доказивање високотехнолошког криминала“, Зборник радова - *Међународни научни скуп „Трасформативна технологија: правни и етички изазови XXI вијека“*, Бања Лука, 2020, 326-346.

Рачунарски системи и мреже, дигитални извори информација, у којима се складиште, преносе и обрађују дигитални подаци за посљедицу има развој друштва у правцу коришћења и злоупотребе технологије. Неограничена могућност употребе Интернета није могућа без трагова које корисник Интернета за собом оставља на страницама, социјалним мрежама и каналима комуникација. Предмет анализе овог рада је доказивање високотехнолошког криминала, примјеном како општих доказних радњи као што су претресање и привремено одузимање предмета, тако и примјеном посебних истражних радњи као што су приступ компјутерским системима и компјутерско сравњење података, надзор и техничко снимање телекомуникација. Суштинска мањкавост правног система како Републике Српске,

па тако и Босне и Херцеговине је непостојање посебног закона који се бави проблематиком високотехнолошког криминала.

(5 бодова)

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (члан 19 став 1 тачка 15 Правилника) ..... 5 бодова**

9. Буха, Милијана, „Процесна права оштећеног према Закону о кривичном поступку Републике Српске из 2020“, Зборник радова - *Међународна научностручна конференција, кривично законодавство превениција криминалитета (норма и пракса)*, Требиње, 2020, 479-790.

У раду се указују на нека непроводива законска рјешења у смислу процесних права оштећеног у кривичном поступку. На примјер, приједлогом законских измјена процесних права оштећеног у кривичном поступку, прописано је као једно од права оштећеног, право да изводи доказе у кривичном поступку чије је провођење упитно с обзиром да оштећени нема право жалбе на пресуду због погрешног и непотпуног утврђеног чињеничног стања у кривичном поступку.

(5 бодова)

**Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (члан 19 став 1 тачка 17 Правилника) ..... 2 бодова**

10. Буха, Милијана, „Посебне истражне радње између ефикасности кривичног поступка и права на приватност“ *Правни живот*, бр. 9, 2017, 771-782.

Посебне истражне радње проводе се у складу са принципом пропорционалности, сразмерности и нужности примјене таквих доказних радњи у откривању кривичних дјела. Докази прибављени посебним истражним радњама су законити ако су посебне доказне радње проведене у складу са наредбом суда, на образложен приједлог тужиоца и за кривична дјела за која је оправдана примјена посебних истражних радњи према члану 8 ставу 2 Европске конвенције о заштити људских права и основних слобода.

(2 бодова)

**Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (члан 19 став 1 тачка 17 Правилника) ..... 2 бодова**

11. Буха, Милијана, „Стандард сумње у кривичном поступку пред Судом БиХ“, Зборник радова - *Организација правосуђа и ефикасност судске заштите (европски стандарди у Србији – кривичноправни аспекти)*, Златибор, 2018, 443-454.

У овом раду ауторка анализира судску праксу Суда БиХ, указујући да се Суд БиХ у својим пресудама користи доказним стандардом ван разумне сумње који није законски стандард према законима о кривичним поступцима у Босни и Херцеговине. Доказни стандард у кривичним поступцима Босне и Херцеговине је *in dubio pro reo* и овај доказни стандард је основ за доношење пресуда у кривичном поступку. Аутор служећи се компаративно-правним методом тумачења као и другим научним

методама у изради једног члanca указују на мане овакве судске праксе која је укоријењена у бројним судским одлукама насталих ради учествовања страних судија у доношењу пресуда у кривичном поступку у Суду БиХ.

(2 бодова)

**Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (члан 19 став 1 тачка 17 Правилника) ..... 2 бодова**

12. Буха, Милијана, Јукић, Ружица, „Маргинализовани положај оштећеног у кривичном поступку Републике Српске“, Зборник радова – *Оштећено лице и кривичноправни инструменти заштите (међународни правни стандарди, норма и пракса)*, Златибор, 2020, 616-626.

Овај рад анализира процесни положај оштећеног у кривичном поступку Републике Српске, указујући да су процесна права оштећеног сведена на подношење имовинскоправног захтјева и права присуствовању главном претресу без активне улоге у доказном поступку о кривичном дјелу којим је оштећен. Оштећени има само право приговора на негативне тужилачке одлуке, о коме одлучује исти орган само непосредно виши, као и право жалбе на пресуду због одлуке о трошковима кривичног поступка.

(2 бодова)

**Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (члан 19 став 1 тачка 15 Правилника) ..... 2 бодова**

13. Буха, Милијана, „Измјена одредаба Закона о кривичном поступку БиХ - РС о посебним истражним радњама у свјетлу одлуке Уставног суда БиХ“, *Зборник радова друге годишње конференције највиших судова у Босни и Херцеговини*, Сарајево, 2019, стр. 123-135.

Уставни суд БиХ у својој Одлуци број У 5/16 закључио је да је примјена посебних истражних радњи могућа у погледу великог броја кривичних дјела, као и да је нејасна законска синтагма којом се прописује када је могуће продужити рокове за примјену посебних истражних радњи. У раду су изнесена запажања да измјене одредаба о посебним истражним радњама нису у складу са Одлуком Уставног суда, јер је могућа примјена посебних истражних радњи и за кривична дјела која нису инкриминисана кривичним законодавством, што је супротно начелу законитости. Уставни суд БиХ инсистира на правној прецизности која је изостала и када је ријеч о продужавању рокова за примјену посебних истражних радњи. Измјенама одредаба о продужавању рокова за примјену посебних истражних радњи прописано је да се исте продужују на образложен приједлог тужиоца. Слиједећи императивно законско правило да примјене посебних истражних радњи нема без судске одлуке, наредбе, значило би и да продужавање рокова за примјене посебних истражних радњи нема без судске одлуке, а што није прописано законом, ради чега је могуће различито поступање у пракси и супротно је правној сигурности.

( 2 бодова)

**г) Образовна дјелатност кандидата:**

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора  
*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Након избора у звање асистента (2009. године), кандидаткиња је изводила вјежбе на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, на наставним предметима Кривично процесно право – општи и посебни дио (од 2009. до 2013. године), Кривично право – општи и посебни дио, Међународно кривично право (од 2013. до 2017. године), при чему је показивала неопходне наставне и педагошке квалитете и одговорно обављала и друге облике наставних активности (консултације са студентима, помагање и усмјеравање студената при изради семинарских радова, спровођење колоквијума и других провјера знања.

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора  
*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

У периоду од 2017. године до данас изводи предавања на наставним предметима Кривично процесно право - општи и посебни дио и Међународно кривично право на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, као и предавања на наставним предметима, Кривично право – општи и посебни дио, Кривично процесно право – општи и посебни дио, Прекрајно право, Међународно кривичном праву на Факултету безбједносних наука.

**Чланство у Комисији за одбрану докторске дисертације (члан 21 став 1 тачка 12 Правилника) .....( 3 бода)**

Одлуком Наставно-научног већа Правног факултета Универзитета у Београду број 641/4 од 22.12.2020. именована за члана Комисије за одбрану докторске дисертације кандидаткиње Андријане Мишовић, под називом „Однос кривичне одговорности и одговорности државе за тероризам“.

(3 бода)

Чланство у Комисији за одбрану докторске дисертације – Одлуком Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву број 766-2/21 од 2.6.2021. именована за члана Комисије за оцјену и одбрану докторске дисертације кандидата mr Игора Петковића под насловом „Пореска утаја и пореска превара“.

(3 бода)

**Чланство за одбрану мастер рада члан 21 став 1 тачка 13 Правилника .....2 бода**

Чланство у Комисији за оцјену и одбрану мастер рада – Одлуком Факултета безбједносних студија Универзитета у Бањој Луци број 27/3.1429/4/20 од 30.12.2020. године именована за члана Комисије за оцјену и одбрану мастер рада Петра Милића

на тему „Системи превенције криминалитета у условима природних катастрофа“.

(2 бода)

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству) (члан 21 став 1 тачка 10 Правилника) ..... 3 бода

- Предавач – гостујући професор Универзитет у Напуљу „Партхенопе“ Правни факултет, на тему „Кривично процесне мјере у процесуирању корупције“ по Уговору бр. 2018/4002-867 – CUP I 93I1800008002. Одржано: 22.5.2020. године.

(3 бода)

- Менторисала рад докторанда Универзитета у Гранади (Шпанија) Евгенија Серебреникова (предмет научно-истраживачког рада: трговина људима). Менторство је реализовано на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци у оквиру Еразмус + програма размјене, у периоду од јануара до краја јуна 2021. године. Потврда Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/1.1-1/22.

(3 бода)

- Учесница у раду међународне конференције „Трансформативне технологије: правни и етички изазови ХХІ вијека“, организоване од Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, Центар за биоетичке студије, УНЕСКО – Катедра за биоетику (Европска секција), од 07-08. фебруара 2020. године. Скуп одржан на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. (излагала рад на тему „Електронски докази и доказивање високотехнолошког криминала“). (књига апстраката)

(3 бода)

- Учесница у раду међууниверзитетске конференције „Борба против трговине људима у Европској унији и Босни и Херцеговини“ са презентацијом на тему „Трговина људима у кривичним законима Босне и Херцеговине“ - одржана онлајн, 10.6.2021. Сертификат Правног факултета Универзитета у Бањој Луци.

(3 бода)

- Учесница у раду међународне научне конференције „Дани Арчибалда Рајса“ 2021. године са научним радом „Responding to terrorism in Bosnia and Herzegovina – legal perspectives“, одржана од 9 – 10 новембра 2021, Београд. Сертификат Криминалистичко-полицијски универзитет Београд.

(3 бода)

Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике који су изводили предавања на Универзитету у Бањој Луци (члан 25 Правилника)

Након избора у звање доцента, др Милијана Буха је била ангажована као одговорни наставник на Правном Факултету Универзитета у Бањој Луци на наставним

предметима Кривично процесно право – општи и посебни дио и Међународно кривично право, и као одговорни наставник на *Факултету безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци* на наставним предметима Кривично право, Међународно кривично право, Прекрајно право и Кривично процесно право.

*Правни факултет Универзитета у Бањој Луци*

Анкета зимски семестар предавања 2017/2018, *Кривично процесно право*: укупна просјечна оцјена 4,00

Анкета зимски семестар предавања 2019/2020, *Кривично процесно право*: укупна просјечна оцјена 3,99

Анкета зимски семестар предавања 2020/2021, *Кривично процесно право*: укупна просјечна оцјена 4,62

Анкета љетни семестар предавања 2020/2021, *Међународно кривично право*: укупна просјечна оцјена 4,84

Укупна просјечна оцјена на свим наставним предметима на којима је кандидаткиња изводила предавања на *Правном факултету Универзитета у Бањој Луци* је 4,36.

*Факултет безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци*

Анкета зимски семестар предавања 2018/19, *Прекрајно право*: укупна просјечна оцјена 3,55

Анкета зимски семестар предавања 2019/2020, *Кривично право*: укупна просјечна оцјена 4,39

Анкета зимски семестар предавања 2020/2021, *Кривично право*: укупна просјечна оцјена 4,49

Анкета љетни семестар предавања 2020/2021, *Међународно кривично право*: укупна просјечна оцјена 4,18

Укупна просјечна оцјена на свим наставним предметима на којима је кандидаткиња изводила предавања на *Факултету безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци* је 4,15.

Укупна просјечна оцјена на свим наставним предметима на којима је кандидаткиња ангажована на оба факултета Универзитета у Бањој Луци је 4,25.

(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА	31
--------------------	----

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
--
Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (рад објављен у оквиру пројекта Европске уније транспарентност и превенција корупције у управи)..... 2 бода
1. Буха, Милица „The Criminal Procedural Measures in Fight Against Corruption“, „S.I.P.Pa.S. Project – EU Transparency and corruption prevention policies within public administration – Handbook of International Anti-corruption

*Strategies and practices in public administration: The comparative approach*, University of Studies of Naples „Parthehope“ Department of Law, 2021, pp. 309-323.

У овом раду указује се да је корупција најстарији облик организованог криминала и да је борба против исте изгубљена уколико је корупција укорењена у правосуђу једне државе. Коруптивна кривична дјела спадају у групу тзв. кривичних дјела без жртава, односно споразумна кривична дјела где нема типичног пасивног субјекта. Борба против корупције је условљена јачањем међународне сарадње у складу са принципом *aut dedere aut iudicare*. Указано је на лоше стране кривичног поступка у Босни и Херцеговини које отежавају борбу против корупције у смислу честе употреба споразума о признању кривице за коруптивна кривична дјела, истрага није подложна судској контроли, изрицање благих казни за коруптивна кривична дјела. Кривичним законом је забрањено навођење на извршење кривичног дјела, а остаје упитно како проводити неке од посебних истражних радњи као симуловани послови.

(2 бода)

2. Члан Високог судског и тужилачког савјета Босне и Херцеговине од 2016-2020. Именована Одлуком Представничког дома Парламентарне скупштине Босне и Херцеговине бр. 01-08-1968/16 од 1.8.2016. године.

(2 бода)

3. Рецензент Зборника радова Правног факултета Свеучилишта у Mostaru, Потврда бр. 05-3233/19 Правног факултета Свеучилишта у Mostaru.

(2 бода)

4. Рецензент (стални) научног часописа Факултета политичких наука за друштвена питања „Политеиа“, Потврда бр. 08/1.940-1/21 Факултета политичких наука Универзитета у Бањој Луци.

(2 бода)

5. Рецензент Зборника радова „Право, традиција и промјене“, Потврда бр. 1586/21 Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.

(2 бода)

6. Рецензент Зборника радова „Изазови правном систему“, Потврда бр. 1587/21 Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву.

(2 бода)

7. Рецензент за научни часопис „Годишњак Правног факултета“ и „Српска правна мисао“, Уговор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 341-7/21.

(2 бода)

8. Едукатор Центра за едукацију судија и тужиоца Републике Српске по основу Уговора о дјелу, бр. 06-615-01-599/19, 24.12.2019.

(2 бода)

9. Едукатор Центра за едукацију судија и тужиоца Републике Српске по основу Уговора о дјелу, бр. 06-615-01-294/18, 05.07.2018.

(2 бода)

10. Предавач Националног центра за државне судове – Уред у Босни и Херцеговини, 2021, одржала седам часова предавања, координисала долазак

гостујућих предавача (судија, тужиоца, адвоката) у пројекту „Вјештине заступања у кривичном поступку“. Уговор од 03.03.2021.

(2 бода)

11. Предавач Националног центра за државне судове – Уред у Босни и Херцеговини 2020, одржала седам часова предавања, координисала долазак гостујућих предавача (судија, тужиоца, адвоката) у пројекту „Вјештине заступања у кривичном поступку“. Уговор од 09.09.2020.

(2 бода)

11. Замјеница главне уреднице у часопису *Banja Luka Criminal Law Review*, увјерење бр. 01-02/22.

(2 бода)

12. Менторисала рад за студентску конференцију „Студенти у сусрет науци – STES 2021.

(2 бода)

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА**

**20  
бодова**

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

Комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор наставника у звање ванредног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право констатује да се на објављени конкурс пријавила др Милијана Буха, доцент Правног факултета Универзитета у Бањој Луци. Кандидаткиња је уз пријаву на конкурс доставила потребне документе као доказ о испуњености општих и посебних услова конкурса.

Након обављене анализе научне, образовне и стручне дјелатности пријављене кандидаткиње, Комисија констатује да је кандидаткиња, у складу са ближим условима за избор наставника и сарадника, прописаним одредбама члана 19 – 22 и члана 25 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци од 28. маја 2013. године са изменама од 4. маја 2015. године и 27. априла 2017. године, остварла следећи број бодова:

1. Научна дјелатност кандидата: **61 бод;**

2. Образовна дјелатност кандидата: **31 бод;**

3. Стручна дјелатност кандидата: **20 бодова;**

**Укупан број бодова: 112 бодова.**

На основу достављене документације, Комисија констатује да кандидаткиња испуњава минималне услове за избор у звање ванредног професора, прописане чланом 77 став 1 тачка д) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18 и 26/19), с обзиром на то да има научни степен доктора наука у одговарајућој научној области, провела је један изборни период у звању доцента, има најмање пет научних радова из области за коју се бира који су објављени у научним часописима и зборницима са рецензијом и показане наставничке способности, има објављену научну књигу и била је члан комисије за одбрану докторске дисертације.

## ПРИЈЕДЛОГ

Имајући у виду наведено, Комисија за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор наставника у звање ванредног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право, једногласно предлаже Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да упути приједлог Сенату Универзитета у Бањој Луци да се доц. др **Милијана Буха изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Кривично право и кривично процесно право.**

У Бањој Луци, 1.3. 2022. године

Потпис чланова Комисије

1. Проф. др Иванка Марковић, предсједник



2. Проф. др Милан Шкулић, члан



3. Проф. др Саша Кнежевић, члан

