

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

| | | | |
|-----------|------------|---------|------------|
| ПРИМЉЕНО: | 23.3.2022. | | |
| ОРГ.ЈЕД. | БРОЈ | ПРЕДАВИ | ПРИМЕРНОСТ |
| | 200 | | |

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника у звање ванредног професора за ужу научну област Уставно право

І. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања број 02/04-3.2924-18/21 од 23.12.2021. године.

Одлука Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, број 12/3.851-XI/3/21 од 13.12.2021. године, о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор наставника у звање ванредног професора, за ужу научну област Уставно право.

Ужа научна/умјетничка област:

Уставно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

1 (један)

Број пријављених кандидата:

1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

Конкурс објављен у дневним новинама „Глас Српске“, 26.01.2022. године и на званичној интернет страници Универзитета у Бањој Луци:

<https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs-26-1.pdf>

Састав комисије:

- а) Академик проф. др Снежана Савић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Теорија државе и права, предсједник,

- б) проф. др Горан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Уставно право; члан,
- в) проф. др Јелена Вучковић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа научна област Уставно право; члан.

Пријављени кандидати
1. Доцент др Милан Пилиповић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

| | |
|--|--|
| Име (име оба родитеља) и презиме: | Милан (Божо и Дара) Пилиповић |
| Датум и мјесто рођења: | 21.03.1970. Врточе, Бос. Петровац |
| Установе у којима је био запослен: | МУП РС; Правни факултет Универзитета у БањојЛуци |
| Радна мјеста: | - сарадник за организацију и праћење наставе у ВШУП, МУП РС (1996-2001); сарадник за наставу на предмету Уставно право и Увод у право на ВШУП, МУП РС (2001-2006); дисциплински судија у Другост. дисц. суду МУП-а РС (2006-2009); - асистент на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Уставно право, предмет Уставно право (2009-2013); виши асистент на Правном факултету Универзитета у Б. Луци, ужа научна област Уставно право, предмет Уставно право (2013 - 2017); - доцент на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Уставно право, предмет Уставно право, (2017-данас) |
| Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима: | Удружење правника Републике Српске |

б) Дипломе и звања:

| | |
|--------------------------------------|---|
| Основне студије | |
| Назив институције: | Правни факултет Универзитета у Б.Луци |
| Звање: | Дипломирани правник |
| Мјесто и година завршетка: | Бања Лука, 1994. године |
| Просјечна оцјена из цијелог студија: | 8,80 (осам и 80/100) |
| Постдипломске студије: | |
| Назив институције: | Правни факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Звање: | Магистар државноправних наука |
| Мјесто и година завршетка: | Бања Лука, 2007. године |
| Наслов завршног рада: | „Устав Босне и Херцеговине - нормативно и |

| | |
|--|---|
| | стварно“ |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | Државноправне науке |
| Просјечна оцјена: | 8,66 из три испита; усмени магистарски испит положен са одликом |
| Докторске студије/докторат: | |
| Назив институције: | Правни факултет Универзитета у Бањој Луци |
| Мјесто и година одбране докторске дисертација: | Бања Лука, 2016. године |
| Назив докторске дисертације: | „Извршна власт у државама насталим распадом Југославије“ |
| Научна/умјетничка област (подаци из дипломе): | Правне науке, област Уставно право |
| Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора) | Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: асистент (2009) Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: виши асистент (2013) Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: доцент (2017) |

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије последњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја.....6 бодова

- Проф. др Миле Дмичић, **Мр Милан Пилиповић**, Улога уставног суда у поступцима против највиших државних функционера NBP, (журнал за криминалистику и право), бр. 3/2013, , Београд, 2013, стр. 27 – 40.
- **Мр Милан Пилиповић**, Неки аспекти законодавне делегације у парламентарним системима, Правна ријеч, (часопис за правну теорију и праксу) бр. 39/2014., Бања Лука, 2014, стр. 243 – 259.
- **Мр Милан Пилиповић**, Промјене Устава Босне и Херцеговине *via facti i de iure*, Правна ријеч, (часопис за правну теорију и праксу), бр. 42 / 2015, Бања Лука, 2015, стр. 235 – 264
- **Мр Милан Пилиповић**, (Квази)дуална структура извршне власти у руском полупредседничком систему, Годишњак Правног факултета Универзитета у Б.Луци, бр.37/ 2015, Бања Лука, 2015, стр. 71 – 94.

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....6 бодова

- **Мр Милан Пилиповић**, (Не)функционисање извршне власти у условима кохабитације – примјер Републике Хрватске и Републике Македонија, часопис Актуелности, бр 37/2017, Бања Лука, 2017

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини.....5 бодова

- Проф. др Миле Дмичић, **Мр Милан Пилиповић**, Моћ органа извршне власти и остварење правне државе – нормативно и стварно, Зборник са међународног научног скупа „Владавина права и правна држава у региону,“ Правни факултет Универзитета И.Сарајево, 2014, стр. 63 – 87

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини.....2 бода

- **Мр Милан Пилиповић**, Ревизија Устава Босне и Херцеговине кроз одлуке високог представника, Зборник радова са Научног скупа „Двадесет година Дејтонском мировног споразума , Правни факултет Универзитета И.Сарајево, 2017

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја (чл.19.ст.1.тачка 3 Правилника)....10 бодова

Др Милан Пилиповић, Извршна власт у државама насталим дисолуцијом Југославије (Словенија, Хрватска, Македонија, Србија, Црна Гора), Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2021, стр. 467; СР-Каталогизација 342.51; ISBN 978-99976-54-08-3; COBISS.RS.-ID 135023105

Монографија „Извршна власт у државама насталим дисолуцијом Југославије (Словенија, Хрватска, Македонија, Србија, Црна Гора)“ представља анализу положаја, надлежности и међусобног односа органа извршне власти – владе и председника републике, у пет држава насталих на простору раније југословенске државе. Посвећена је пажња односу легислативе и егzekутиве, те проблематици појаве поремаћаја равнотеже власти у корист егzekутиве и деформисања уставом прокламованог начела поделе власти, као једног од проблема са којима се суочавају многе савремене државе. Аутор је приликом писања књиге користио домаћу и страну релевантну литературу, као и радове аутора из свих држава насталих дисолуцијом Југославије, од којих су многи извори новијег датума. Ради се о дјелима у којима се расправља о сложеним питањима организације државне власти, у оквиру којих посебно мјесто припада и расправама које се односе на органе извршне власти. Књига се састоји од садржаја, десет дијелова, закључка и пописа кориштене литературе. Први дио говори о појму државне функције, односно државне власти уопште, њиховом међусобном односу. Изложен је приказ теорије о подјели власти и јединства власти, као и општеприхваћени конкретни системи (модел) власти. Други дио се односи на одређивање појма и садржаја извршне власти, при чему се представља пет основних теоријских група послова које извршна власт може обављати. Трећи дио је посвећен шефу државе и влади, као органима који обављају послове извршне власти. Садржи теоријску анализу њиховог уставног положаја, избора, одговорности, надлежности. Четврти, пети, шести, седми и осми дио представљају централни дио књиге, јер аутор у њима говори о извршној власти у пет држава насталих дисолуцијом Југославије: Словенији, Хрватској, Македонији, Србији, Црној Гори, пратећи хронолошки ред њиховог настанка. У нормативној анализи извршне власти у свакој држави, аутор је размотрио уставни положај шефа државе и владе, обухватајући сва релевантна питања: избор, састав и мандат шефа државе/владе; одговорност, овлашћења, те извршио упоредну анализу органа извршне власти у односу на теоријске карактеристике. Након емпиријског истраживања и анализе дјеловања органа извршне власти у пракси политичког и уставног система сваке државе, утицаја политичких партија и коалиција на (не)функционисање егzekутиве у различитим временским периодима, аутор даје и закључке о извршној власти и моделу организације државне власти у свакој од пет држава. У деветом дијелу, упоредно су анализирани председник републике и влада, кроз три групе питања: избор и одговорност, надлежности, међусобни однос и однос према парламенту. У десетом дијелу, који претходи закључку, истакнуте су опште карактеристике и обиљежја извршне власти у анализираним државама.

(10 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (члан 19, став 1 тачка 9 Правилника).....6 бодова

- **Милан Пилиповић**, „Правна природа система власти у Републици Српској-стање, тенденције и дилеме евентуалних уставних промјена“, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 41/2019, 119-141

Природа система власти се одређује према међусобном односу законодавне и извршне

власти. Притом, нарочито је од значаја дјелокруг овлашћења којим располаже шеф државе. Из тог разлога, у одређивању правне природе система власти у Републици Српској, аутор је у раду ставио нагласак на питање уставног положаја председника Републике Српске, а затим анализирао и уставни положај Владе, као и међусобни однос легислативе и егзекутиве у цјелини. Осим нормативног аспекта, у раду је дат осврт и на уставну праксу у којој су присутне тенденције нарушавања равнотеже носиоца власти у виду снажније улоге егзекутиве. Расправљало се и о питању да ли би се у евентуалној ревизији Устава, требале мијењати и норме које регулишу положај и односе легислативе и егзекутиве, те у којем правцу би се могле кретати те промјене у систему власти. Аутор износи свој став по том питању, који у својој основи садржи увјерење и аргументе да у овом моменту не треба вршити веће, суштинске промјене постојећег система власти због непостојања правних и политичких услова за тако нешто, већ да се, у евентуалној ревизији устава, одређеним измјенама и допунама, које аутор и наводи, унаприједи постојећи модел власти. То би, уз већи степен уставне и политичке културе у поштовању начела подјеле власти, према мишљењу аутора, допринијело развоју владавине права и правне државе у Републици Српској.

(6 бодова)

Прегледни научни рад у часопису међународног значаја или поглавље у монографији истог ранга (члан 19. став 1 тачка 11 Правилника).....10 бодова

- **Милан Пилиповић**, „Улога и разлози распуштања парламента у земљама региона“, *Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу*, бр. 82/2019, Ниш, 2019, 219-243. (зборник реферисан у цитатној бази ДОАЈ; HeinOnline, EBSCO бази података).

Институт распуштања парламента обезбјеђује остваривање неопходног баланса између законодавне и извршне власти. У вези тог института, аутор на почетку рада анализира основна питања која се односе на овлашћења органа за његово распуштање као и разлоге распуштања парламента, а онда, стављајући овај механизам у друштвено-политички контекст, објашњава и анализира распуштање парламента у конкретној друштвено-политичкој стварности, узимајући, притом, у обзир и улогу политичких странака. Сагледавајући разлоге и околности које су довеле до распуштања парламента у државама региона у протеклиј деценији, аутор поставља питање да ли се ту ради о сукобу парламента и владе или о сукобу политичких странака у парламенту; да ли је циљ распуштања рјешавање тог сукоба, учвршћивање постојеће власти или нешто треће? Анализирајући распуштање парламента у неким од држава насталим на подручју бивше Југославије, стављајући уставноправне норме у друштвено-политичку стварност и околности које су и довеле до учесталости ове појаве, аутор је, на крају, дао и одговоре на та питања.

(10 бодова)

- **Милан Пилиповић**, „Настанак и државност Републике Српске - од државе до ентитета Босне и Херцеговине, од своје прошлости и садашњости ка будућности“, *Зборник Правног факултета Универзитета у Нишу*, бр. 87/2020, Ниш, 2020, 231-254. (зборник реферисан у цитатној бази ДОАЈ; HeinOnline, EBSCO бази података).

Аутор у раду приказује настанак и процес стварања Републике Српске и њен уставноправни статус данас, у оквиру Босне и Херцеговине. Анализира се процес дисолуције Југославије а онда и дисолуције уставног уређења СР БиХ, чиме је допринијело и непостојање договора међу конститутивним народима СР БиХ о промјени њене државно-правне природе БиХ. Дисолуција је обухватила прво органе СР БиХ, потом њену територијалну организацију и довела је до стварања, прво Републике Српске и Хрватске републике Херцег - Босне, а затим и Федерације БиХ. Будући да је Република Српска, изложена снажним притисцима током грађанског рата и мировних преговора у Дејтону, прихватила да буде саставни дио БиХ, дио државних функција су пренесене у надлежности БиХ. Дејтонским мировним споразумом потврђена је независност БиХ и уставноправно уређење државе, према којем је

БиХ састављена од два равноправна и јединствена ентитета, Републике Српске и Федерације БиХ, као њених конститутивних и државотворних јединица. Аутор је разматрао положај Републике Српске и у садашњем уставном и временском оквиру, закључујући да се њен положај и лојалност заједничкој држави, заснива на поштовању дејтонских рјешења и очувању њеног идентитета и субјективитета, те да европске интеграције не могу и не смију бити повод да се врше уставне промјене које би нарушиле статус Републике Српске.

(10 бодова)

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (члан 19, став 1 тачка 12 Правилника).....6 бодова

- Милан Пилиповић, „Уредба као облик нормативне дјелатности извршне власти“, *Српска правна мисао*, бр. 51/2018, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2018. године, 209-232

Уредба је основни облик нормативне дјелатности извршне власти, њен типични и, уједно, најзначајнији општи правни акт. У одређивању појма уредбе, аутор износи бројне и различите одговоре из правне литературе и теорије која се односе на нека од основних питања битних за њено одређење, а око којих теоретичари нису сагласни, као што су: правна природа уредбе, основ и подручје уредбодавне власти, те класификација уредби. Истакнуто је да се уредба мора одредити на један шири начин, који ће укључити и формалне и материјалне критеријуме, при чему треба узети у обзир постојећа позитивна права и опште погледе на функције државне власти. Приказујући различите ставове о основу вршења уредбодавне власти, аутор сматра најприхватљивијим оно које основ вршења види у империјуму владања извршне власти. Уредба тако потиче од извршног органа који је хијерархијски испод законодавног органа, што значи да се уредба, иако по својој материјалној страни идентична закону, по свом формалном обиљежју разликује од њега, јер нема његову правну снагу. Чињеница да уредба подлијеже испитивању законитости и уставности указује на значај инсистирања и на формалном (органском) критеријуму при одређивању уредбе.

(6 бодова)

- Милан Пилиповић, „Распуштање локалне скупштине“, *Правна ријеч (часопис за правну теорију и праксу)* бр. 58/2019, Удружење правника Републике Српске, Бања Лука, 2019. године, 141 - 166

Институт распуштања локалног парламента, као најтежу санкцију у провођењу надзора над локалном самоуправом и као мјера за сређивање стања у јединици локалне самоуправе, није непознат у упоредној пракси локалне самоуправе, поготово у земљама ближег окружења, али и у другим европским земљама. Распуштање скупштине јединице локалне самоуправе, по први пут се уводи у систем локалне самоуправе у Републици Српској Законом о локалној самоуправи из 2016. године. Аутор се у раду бавио са неколико релевантних питања који се у односе на овај институт: који су разлози за распуштање локалне скупштине; ко иницира или предлаже распуштање, а ко о томе одлучује; која је процедура (поступак), те да ли се одлука о распуштању може оспоравати пред надлежним судом. Аутор анализира релевантне законске норме у Републици Српској, те сматра да исте нису на цјеловит и прецизан начин дале одговоре на ова питања. То за посљедицу може имати проблеме њихове примјене у пракси, а ти проблеми су се и појавили у првим случајевима (не)испуњавања услова за распуштање скупштине у двије локалне заједнице, што се детаљно и анализира у раду. Аутор указује и на правце измјена законских прописа у погледу регулисања овог института у Републици Српској, те даје краћи приказ распуштања локалног представничког тијела у сусједним и појединим другим европским државама.

(6 бодова)

- **Милан Пилиповић**, „Хрватски сабор у процесу придруживања Републике Хрватске Европској унији“, *Архив за правне и друштвене науке*, бр.3/2020, Савез удружења правника Републике Србије и Републике Српске и Институт за политичке студије, Београд, 2020, 93-117

У процесу усклађивања законодавства приликом придруживања Европској унији (ЕУ), у свакој држави, па тако и у Републици Хрватској, носилац активности и послова је влада. Међутим, парламент, има кључну улогу у цијелокупном процесу и одговоран је за велики дио активности у области усклађивања законодавства са европском правном стечевином (acquis communautaire). Да би остварио ту улогу, парламент мора да осигура ефикасна правила (норме), процедуре и праксе за усклађивање законодавства и политички надзор над цијелокупним процесом усклађивања. У овом раду аутор анализира и посматра како је ту улогу остварио Хрватски сабор у процесу придруживања Републике Хрватске ЕУ у свјетлу политичких околности испољених у три изборна циклуса. Пазиња је посвећена корелацији односа Сабора са Владом Републике Хрватске у процесу придруживања, као и након уласка у ЕУ. Циљ рада је да се освјетли двострука улога Сабора као законодавног, представничког органа која се односила на правну и политичку контролу процеса интеграције, чији је носилац влада, те да се на примјеру Хрватске прикаже да се и у околностима фрагментације парламента, промјена власти, могу реализовати и остварити значајни политичкоправни догађаји као што су промјене Устава (два пута) и успјешан процес придруживања ЕУ. Аутор сматра да искуства Хрватске у процесу придруживања ЕУ могу бити од користи и институцијама Републике Србије која је статус кандидата за чланство у ЕУ добила 2012., а почетком 2014. и званично отпочела приступне преговоре са ЕУ.

(6 бодова)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини (Члан 19, став 1, тачка 15 Правилника).....5 бодова

- **Милан Пилиповић**, „(Не)одговорност непосредно изабраних носилаца јавних функција“, *Зборник радова са Међународне научне конференције „Одговорност у правном и друштвеном контексту“*, Правни факултет Универзитета у Нишу, 18. септембар 2020. године, 229-255

Одговорност носилаца политичких функција је једна од основних карактеристика демократских система. То се односи и на носиоце функција који су мандат за њихово обављање добили од грађана, на непосредним изборима. Осим политичке и правне одговорности која се најчешће повезује са обављањем функције шефа државе, из чињенице непосредног избора посланика и одборника у представничка тијела, аутор сматра да постоји један посебан облик њихове одговорности према друштву, грађанима, односно бирачима који су гласали за њих и њихову политичка одређења. Овај аспект одговорности посматран је у контексту непоштовања изборне воље бирача. У раду је анализирана питање одговорности председника република земаља у којима се шеф државе бира на непосредним изборима. У фокусу су биле уставне норме које се односе на разлоге и поступак утврђивања одговорности председника републике, са нагласком на државе окружења, те улогу уставног суда у поступку и одлучивању о оптужби. У другом дијелу рада је анализирана веома честа појава, присутна посљедних неколико година у политичкој пракси БиХ и ентитета, а односи се на преласке посланика (одборника), након избора, из једне у друге политичке странке супротне политичке оријентације, те заступања другачијих политика и ставова од оних које су износили прије избора и на основу којих су добили мандат од грађана. Аутор сматра да је управо изигравање изборне воље грађана од стране посланика, показатељ одсуства моралне, етичке одговорности у ширем, друштвеном контексту.

(5 бодова)

- **Милан Пилиповић**, „Уставно уређење Краљевине СХС према Видовданском уставу из 1921. године са посебним освртом на положај Босне и Херцеговине“, *Зборник радова са Међународног научног скупа „100 година од Видовданског устава“ одржаног од 17. до 19.*

септембра 2021. године на Правном факултету у Крагујевцу, 145 -163.

У овом раду, аутор је анализирао уставно уређење прве заједничке државе, Краљевине СХС, при чему је акценат ставио на организацију државне власти и државног уређења. У првом дијелу рада, извршена је анализа организације државне власти, идентификовање начела парламентаризма, те указано на одступања праксе у односу на званичне принципе и начела, уграђене у Видовдански устав, а који су били установљени још прије његовог доношења у вријеме државног провизоријума. Аутор истиче да су појаве одступања од принципа парламентаризма, оличене у активности владе, а нарочито краља, настале и биле видљиве од 1918 до 1921, те су биле присутне за читаво вријеме легислативног периода Видовданског устава. Утврђујући унитарно државно уређење, Видовдански устав је предвидио постојање различитих облика самоуправе у којима су постојали не само самоуправни органи, већ и државни управни органи. На трагу тих одредби, у другом дијелу рада, аутор је освјетлио и положај БиХ у заједничкој држави. То питање је посматрао кроз призму циљева политичких представника и појединих несрпских странака са подручја Босне и Херцеговине и њихове улоге поступку доношења првог устава заједничке државе.

(5 бодова)

- **Милан Пилиповић**, „Извршна функција Савјета министара Босне и Херцеговине – дилеме, ограничења, могућа рјешења“, *Зборник радова са научног скупа са међународним учешћем „Устав и изазови уставног развоја у сложеним државама“*, одржаног 4. новембра 2017. године на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, 2018, 219 – 245.

Аутор је у раду анализирао спорна питања нормирања и вршења извршне функције Савјета министара Босне и Херцеговине. Разматране су уставне и друге опште правне норме са циљем одређивања мјеста и улоге Савјета министара у организацији државне власти Босне и Херцеговине. Осим нормативног аспекта, извршена је и политиколошка анализа, која је приказала како се извршна функција у погледу планирања опште, унутрашње политике (креирања приједлога закона), обављала у пракси, имајући, притом, у виду фрагментиран партијски систем Босне и Херцеговине и ентитета и (не)постојања коалиција на државном нивоу власти. Аутор је указао на одређене специфичности Савјета министара које произилазе из специфичне сложене структуре и државног уређења Босне и Херцеговине, као и на недостатке и одступања постојећих нормативних рјешења, у односу на парламентарну теорију и праксу, заступајући, притом, став да Савјет министара мора и треба да сарађује са извршним и законодавним тјелима ентитета, у оној мјери у којој је то неопходно како би се усвајали, а затим и проводили закони Босне и Херцеговине и међународни акти. На основу закључака до којих је дошао, аутор наводи и одређене приједлоге који се односе на прецизније и боље нормирање положаја Савјета министара.

(5 бодова)

Уређивање научне монографије или тематског научног зборника међународног значаја (чл.19.ст.1 тачка 25 Правилника).....8 бодова

- Уредник тематског научног Зборника радова са Научног скупа са међународним учешћем „Устав и изазови уставног развоја у сложеним државама“ одржаног 4. новембра 2017. године на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци (уредници: проф. др Миле Дмичић, доц. др Милан Пилиповић)

(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 77

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Након избора у звање *вишег асистента на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Уставно право, 2013.* године, кандидат мр Милан Пилиповић је у оквиру важећег наставног плана и програма припремао и изводио вјежбе на наставном предмету *Уставно право* и на изборном предмету *Изборно и парламентарно право*, чиме су потврђене његове предавачке способности као и педагошки квалитети. Кандидат је то показао и одржавајући консултације са студентима и радећи са студентима у смислу њиховог усмјеравања и припремања за обраду тема и одбрану семинарских радова, а за цјелокупан рад, од стране судената, је вреднован високом оцјеном. Осим тога, кандидат је реализовао колоквијуме, учествовао у испитним активностима, као и у другим провјерама знања, (нпр. пријемни испити за студије првог циклуса и сл.), учествовао у раду Катедре за Државноправне науке и раду Научно-наставног вијећа.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

Гостујући професор на Универзитетима у Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине или Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине (чл. 21. ст.1 тачка 9 Правилника).....2 бода

- У академској 2020/21 години одржавао предавање (22 сата у љетном семестру) из предмета Уставно право на Правном факултету Универзитета у Бихаћу (Уговор о ангажовању и извођењу наставе на Правном факултету Универзитета у Бихаћу, бр. 02 -785-7/2020)

(2 бода)

Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству(чл.21. ст.1. тачка 10 Правилника).....3 бода

- Међународна научна конференција „Одговорност у правном и друштвеном контексту“ на Правном факултету у Нишу, 18. септембра 2020. године. Кандидат је доставио сертификат о учешћу.

(3 бода)

-Међународна научна конференција „Право и мултидисциплинарност“, Правни факултет Универзитета у Нишу, 12-13. април, 2019 године. Кандидат је доставио сертификат о учешћу.

(3 бода)

-Научни скуп са међународним учешћем „Устав и изазови уставног развоја у сложеним државама“ у Бањој Луци, 4. новембра 2017. године, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци. Кандидат је доставио сертификат о учешћу.

(3 бода)

- XVI савјетовање правника Октобарски правнички дани на тему „Изградња и функционисање правног система“ у Бањој Луци, 3. и 4. октобра 2019. године, Удружење правника Републике Српске и Правни факултет Универзитета у Бањој Луци. Кандидат је доставио сертификат о учешћу.

(3 бода)

Члан Комисије за оцјену докторске дисертације (чл.21.ст.1 тачка 12 Правилника)..... 3 бода

-Кандидат је био члан Комисије за оцјену и одбрану докторске дисертације кандидата Борислава Галића, под називом „Начело поделе власти у Уставу Републике Србије - кључни

принцип организације власти“. Достављена Одлука Вијећа за друштвено-хуманистичке науке Универзитета у Крагујевцу, број IV-02-826/30 од 13.09.2017. године.

(3 бода)

Члан Комисије за одбрану рада другог циклуса (чл. 21. ст.1 тачка 14 Правилника).....2 бода

- Одлуком Научно-наставног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, број 12/3.712-VI-4/18 од 12.09.2018 године именован у **Комисију за јавну одбрану магистарског рада** кандидата Зорице Микић-Ћосић, под називом „Заштита изборног права у Босни и Херцеговини“. Рад одбрањен 28.09.2018. године. Достављена Одлука Научно-наставног вијећа Правног факултета.

(2 бода)

Вредновање наставничких способности за наставнике и сараднике који су изводили предавања на Универзитету у Бањој Луци (члан 25 Правилника)

Кандидат је ангажован на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци као одговорни наставник на наставним предметима Уставно право и Изборно и парламентарно право, као и на Факултету безбједносних наука на предмету Уставно право, а одржавао је предавање и вјежбе. У студентским анкетама његово наставничко ангажовање било је вредновано на следећи начин:

На Правном факултету:

Уставно право:

Анкета љетни семестар 2017/18 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,35 (предавање) и 4,61 (вјежбе);

Анкета љетни семестар 2018/19 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,31 (предавање) и 4,38 (вјежбе)

У љетњем семестру 2019/20 није било анкетирања студената.

Анкета љетни семестар 2020/21 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,91 (предавање) и 4,95 (вјежбе)

Изборно и парламентарно право

Анкета љетни семестар 2017/18 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,39 (предавање) и 4,27 (вјежбе)

Анкета љетни семестар 2018/19 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,76 (предавање) и 4,75 (вјежбе)

У љетном семестру 2019/20 није вршено анкетирање студената.

Анкета љетни семестар 2020/21 (предавање и вјежбе): укупна просјечна оцјена: 4,73 (предавање) и 4,95 (вјежба)

Укупна просјечна оцјена за наставни предмет Уставно право за наведене академске године је 4,58 а за наставни предмет Изборно и парламентарно право 4,64.

Факултет безбједносних наука (предмет Уставно право):

На Факултету безбједносних наука, укупна просјечна оцјена на предмету Уставно право (предавање и вјежбе) у љетњем семестру за академске године 2017/18, 2018/19 и 2020/21 је 4,64. (Кандидат је приложио Потврду о оствареним оцјенама у анкетама квалитета наставног процеса, издату од стране Факултета безбједносних наука Универзитета у Бањој Луци.)

Укупна просјечна оцјена за ангажовање на свим предметима на оба факултета: (4,58 + 4,64 + 4,64) : 3 = 4,62

За просјечну оцјену 4,5-5,00 додјељује се **10 бодова (члан 25 Правилника)**

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 29

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета.....2 бода

- Члан Удружења правника Републике Српске (2 бода)
- Сарадник на изради Енциклопедије Републике Српске, пројекат Академије наука и умјетности Републике Српске (2 бода)

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Сарадник у оквиру националног стручног пројекта „Правда за свако дијете“ реализованог кроз Правну клинику „Правда за дјецу“ на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци на којој је кандидат био предавач у 2018. години. (достављен сертификат)

(1 бод)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (члан 22 ст. 1 тачка 22 Правилника)....2 бода

- *Предсједник Управног одбора ЈУ Центар за социјални рад Бања Лука. Рјешењем о именовану предсједника и замјеника предсједника Управног одбора ЈУ Центар за социјални рад Бања Лука, број 07-013-56/18, којег је Скупштине Града Бања Лука донијела на сједници одржаној 31.01 и 07.02.2018 године, кандидат је именован за предсједника Управног одбора ЈУ Центар за социјални рад Бања Лука*

(2 бода)

- *Члан Комисије (испитивач) за полагање стручног испита за рад у управи Републике Српске за кандидате са средњом стручном спремом. Кандидат је од стране Агенције за државну управу Републике Српске именован на Листу испитивача у Комисији за полагање стручног испита за рад у управи републике Српске, број 23.02/153-1461/21 од 29. јула 2021 године (Сл. гласник Републике Српске бр. 71/2021)*

(2 бода)

- *Члан Конкурсне комисије Агенције за државну управу за пријем у радни однос државних службеника са високом стручном спремом. Кандидат је од стране Агенције за државну управу Републике Српске именован за члана Конкурсних комисија за избор државних службеника у републичке органе управе. (Рјешење Агенцију за државну управу, број 23.03/120-66/18 од 8 марта 2018, Сл. гласник Републике Српске број 21/2018)*

(2 бода)

- *Рецензент: часопис Српска правна мисао (Одлука о прихватању листе рецензената број 12/3.851-XI-7/21 од 13.12.2021)*

(2 бода)

- *Рецензент: часопис Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, (Одлука о прихватању листе рецензената број 12/3.851-XI-7/21 од 13.12.2021)*

(2 бода)

- *Члан Комисије за припремање приједлога за избор сарадника у звање вишег асистента на научну област Државно право на Правном факултету Универзитета у Бихаћу (Одлука бр. 02-096/2020 од 20.01.2020. године)*

(2 бода)

- **Члан Комисије за припремање приједлога за поновни избор/реизбор наставника у звање доцента на научну област Државно право на Правном факултету Универзитета у Бихаћу** (Одлука бр.02-583/2020 од 13.07.2020. године)

(2 бода)

- Кандидату је додјељена захвалница *Студентског савеза Правног факултета Универзитета у Бањој Луци за допринос у остваривању пројекта „Конференција – анализа рада Уставног суда БиХ“, 1. јуни 2021.* (достављена копија захвалнице)

(2 бода)

- **Члан Удружења правника Републике Српске**

(2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 19

УКУПАН ЗБИР БОДОВА ПОСЛИЈЕ ПОСЉЕДЊЕГ ИЗБОРА: 125

Други кандидат и сваки наредни ако их има (све поновљено као за првог кандидата)

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Увидом у конкурсни материјал и документацију, Комисија је констатовала да се на конкурс за избор наставника за ужу научну област Уставно право (конкурс објављен 26.01.2022. године) пријавио један кандидат и то, **доц. др Милан Пилиповић**. Даљим увидом, Комисија је утврдила да пријављени кандидат испуњава опште и посебне услове конкурса, као и да је приложио потребну документацију и доказе о испуњености услова. Комисија је утврдила да пријављени кандидат има научни степен доктора правних наука из научне области за који се врши избор (Уставно право), као и избор у звање доцента (од 2017 године) за ужу научну област Уставно право.

Будући да кандидат већ има избор у звање доцента, у поступку оцјењивања испуњености услова за избор у више звања, Комисија је поступала у складу са чланом 77. Закона о високом образовању Републике Српске (Службени гласник Републике Српске број 73/10; 104/11; 84/12; 108/13; 44/15; 90/16; 31/18; 26/19 и 40/20), а у вези са чланом 138. ст. 2 Закона о високом образовању (Службени гласник Републике Српске број 67/20), те чланом 135. Статута Универзитета у Бањој Луци и чланом 19, 21, 22 и 25 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци.

Након обављене анализе научне, образовне и стручне дјелатности пријављеног кандидата, Комисија је утврдила следеће:

- да кандидат има *проведен један изборни период у звању доцента*, и то у периоду од 2017 – 2022, на основу Одлуке Сената Универзитета у Бањој Луци број 02/04-3.1879-36/17 од 29.06.20017. године, којом је кандидат изабран у научно-наставно звање доцента, за ужу научну област Уставно право;

- да кандидат има *девет научних радова након избора у звање доцента* који по научним и стручним критеријумима припадају ужој научној области Уставно право;

- да кандидат има *објављену научну монографију* под називом „Извршна власт у државама насталим дисолуцијом Југославије (Словенија, Хрватска, Македонија, Србија, Црна Гора)“, коју је објавио након избора у звање доцента, у издању Правног факултета Универзитета у Бањој Луци;

- да је кандидат био *члан Комисије за оцјену и одбрану докторске дисертације*, као и члан *Комисије за одбрану рада другог циклуса* (магистарског рада), након избора у звање доцента

-да је кандидат у изборном периоду *успјешно изводио наставу* на првом циклусу студија на Правном факултету (предмет Уставно право и предмет Изборно и парламентарно право) и Факултету безбједносних наука (предмет Уставно право) при чему је његов рад оцјењен високим оцјенама према параметрима евалуације прописаним на Универзитету у Бањој Луци.

На основу наведене анализе изнесених података о научном и стручном раду кандидата и његовом досадашњем ангажовању, Комисија је заузела једногласан став да *др Милан Пилиповић, доцент на ужој научној области Уставно право, испуњава све услове прописане Законом о високом образовању (члан 77) да се изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Уставно право.*

Узимајући у обзир све горе наведено, Комисија *једногласно предлаже* Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци и Сенату Универзитета у Бањој Луци, да овај *извјештај усвоји* и *доц. др Милана Пилиповића изабере у научно-наставно звање ванредни професор, за ужу научну област Уставно право.*

Уколико се на Конкурс пријавило више кандидата у Закључном мишљењу обавезно је навести ранг листу свих кандидата са назнаком броја освојених бодова, на основу које ће бити формулисан приједлог за избор

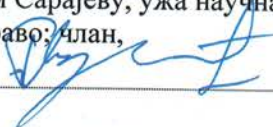
У Бањој Луци, 03. 03. 2022. године

Потпис чланова комисије

1. Академик проф. др Снежана Савић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Теорија права и државе, председник



2. Проф. др Горан Марковић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Уставно право; члан,



3. Проф. др Јелена Вучковић, ванредни професор Правног факултета Универзитета у Крагујевцу, ужа научна област Уставно право; члан,

