

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ: ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ

ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРИМЉЕНО: 25.4.2023.			
ОРГ.ЈЕД.	БРОЈ	ПРИЛОЗИ	ВРИЈЕДНОСТ
	241		



ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника у звање редовног професора за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци бр. 02/04-3.121-19/23 од 26. 1. 2023. године.

Ужа научна/умјетничка област:

Грађанско право и грађанско процесно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

1 (један)

Број пријављених кандидата

1 (један)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

Конкурс за избор наставника за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, објављен дана 15. 2. 2023. године у дневним новинама „Глас Српске“ и на званичној интернет страници Универзитета у Бањој Луци (<https://unibl.org/uploads/files/vesti/2023/02/Konkurs-januar-2023.pdf>).

Састав комисије:

- а) Проф. др Мелиха Повлакић, редовни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет Универзитета у Сарајеву (предсједник),
- б) Проф. др Енес Хашић, редовни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет Универзитета у Зеници (члан),
- в) Проф. др Нина Планојевић, редовни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, Правни факултет Универзитета у Крагујевцу (члан).

Пријављени кандидати

Проф. др Раденко Јотановић.

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Раденко (Радомир и Нада) Јотановић
Датум и мјесто рођења:	17. 1. 1975. године.
Установе у којима је био запослен:	- Министарство унутрашњих послова Републике Српске (1999-2001); - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци (2001-).

Радна мјеста:	<ul style="list-style-type: none"> - Приправник (1999-2000); - Шеф Одсеја (2000-2001); - Асистент (2001-2008); - Виши асистент (2008-2012); - Доцент (2012-2017). - Ванредни професор (2017-)
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	- Члан Удружења правника Републике Српске.

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 1998. година
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,46 (осам и 46/100)
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Магистар правних наука
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2008. година.
Наслов завршног рада:	„Право грађења – посебно у праву БиХ“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Грађанско право
Просјечна оцјена:	Појединачни испит из Методологије правних и друштвених наука положен оцјеном 8, групни усмени магистарски испит положен с одликом и завршни магистарски рад успјешно одбрањен с одликом.
Докторске студије/докторат:	

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2012. године.
Назив докторске дисертације:	„Право на физички интегритет личности у грађанском праву“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Грађанско право и грађанско процесно право
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	<ul style="list-style-type: none"> - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, 2001. године; - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент, 2008. године; - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент, 2012. године. - Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор, 2017. године.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

<p>Радови прије посљедњег избора/реизбора</p> <p><i>(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)</i></p> <p>Научна монографија националног значаја, чл. 19, ст. 1, т. 3.....10 бодова:</p> <p>1. Јотановић, Раденко, <i>Право на физички интегритет као основа других права личности</i>, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, Бања Лука, 2016, бр. стр. 432;</p> <p>Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја, чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника.....6 бодова:</p> <p>2. Јотановић, Раденко, Пренос права на откуп стана, <i>Годишњак Правног</i></p>
--

факултета у Бањој Луци, бр. XXVI/2002, стр. 359-371;

3. **Јотановић, Раденко**, Права личности у праву Републике Српске, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 31-32/2010, стр. 349-366;
4. **Јотановић, Раденко**, Правни оквир електронизације нотарских канцеларија и услуга у Републици Српској, *Правна ријеч*, бр. 36/2013, стр. 327 – 342;
5. **Јотановић, Раденко**, Накнада материјалне штете због повреде права личности, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 35/2013, стр. 33 – 55;
6. **Јотановић, Раденко**, Начело повјерсења у катастар непокретности у праву Републике Српске, *Правна ријеч*, бр. 40/2014, стр. 553 – 572;
7. **Јотановић, Раденко**, Регистрована залога према оквирном закону о залозима, *Српска правна мисао*, бр. 48/2015, стр. 9 – 37;
8. **Јотановић, Раденко**, Посебно правно регулисање за одређене врсте ствари у праву Републике Српске, *Правна ријеч*, бр. 43/2015, стр. 187 – 207;
9. **Јотановић, Раденко**, Начело уписа у катастар непокретности у праву Републике Српске, *Правна ријеч*, бр. 47/2016, стр. 215 – 232;
10. **Јотановић, Раденко**, Право на тјелесни интегритет личности, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 38/2016, стр. 35 – 63;

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга, чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника.....6 бодова:

11. **Јотановић, Раденко и Радић, Дарко**, Заштита жираната у Федерацији Босне и Херцеговине, *Друштвени огледи – часопис за правну теорију и праксу*, вол. 3, бр. 1/2016, стр. 141-157;

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, чл. 19, ст. 1, т. 15 Правилника.....5 бодова:

12. **Јотановић, Раденко**, Појам права грађења, *Правна ријеч*, бр. 8/2006, стр. 369-385;
13. **Раденко Јотановић**, Право грађења према Закону о стварним правима

Републике Српске, *Актуелна питања савременог законодавства*, Зборник радова са Саветовања правника 08-12. Јун 2009. године у Будви, Београд, 2009. година, стр. 85-98;

14. **Јотановић, Раденко**, Грађанскоправни аспекти употребе *in vitro* ембриона у поступку „вјештачке“ оплодње, *Правни живот*, бр. 10/2009, стр. 1165-1181;
15. **Јотановић, Раденко**, Право на живот и/или право на смрт у контексту суканализе, *Правна ријеч*, бр. 24/2010, стр. 179-192;
16. **Јотановић, Раденко**, Трансплантација у праву Републике Српске, *Правни живот*, бр. 9/2010, стр. 297-312;
17. **Јотановић, Раденко**, Одговорност за повреду уговора, *Зборник радова са Саветовања правника 11-15. Јун 2012. године у Будви*, Београд, 2012. година, стр. 117-130;
18. **Јотановић, Раденко**, Право грађења, *Зборник радова Правног факултета у Нишу*, бр. 70/2015, стр. 637-656;
19. **Јотановић, Раденко**, Однос између права личности и права (мас)медија, Зборник радова са четрнаестог међународног савјетовања „Актуалности грађанског и трговачког законодавства и правне праксе“, Неум, 17-19.06.2016. године, стр. 547 – 555;

Прегледни рад, чл. 19, ст. 1, т. 29 Правилника:

20. **Јотановић, Раденко**, Правни статус животиња у Грађанском праву, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 36/2014, стр. 101 – 122;
21. **Јотановић, Раденко**, Повреда права на физички интегритет незаконитим или неправилним радом државних органа, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 39/2017, стр. 105 – 123;

Научна критика и полемика у националном научном часопису, чл. 19, ст. 1, т. 31 Правилника..... 2 бода:

22. **Јотановић, Раденко**, Стицање и губљење стварних службености, *Српска правна мисао*, бр. 1-4/2001, стр. 549-556;

Радови послѣје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна књига националног значаја, чл. 19, ст. 1, т. 6.....8 бодова:

1. Даниловић, Дамјан и Јотановић, Раденко, *Основи пословног права*, Економски факултет Универзитета у Источном Сарајеву, 2021, Источно Сарајево, бр. стр. 256.

Композицију ове научне књиге чине: Предговор (3), IV поглавља у којима су анализирани институти основа права и Литература (251-256). У I поглављу Основни појмови о праву (9-48), дата је дефиниција основних правних концепата попут појма права, правног система, али и појма, структура и врсте правних норми, као и начина њиховог тумачења. II поглавље, које носи назив Основе стварног права (49-112) бави се најзначајнијим институтима стварног права, као дијела грађанског права. Стварна права спадају у групу тзв. апсолутних субјективних грађанских права, за разлику од облигационих права која припадају тзв. релативним субјективним грађанским правима. У овом дијелу рада анализирана су стварна права које познаје домаће позитивно законодавство: право својине, као најсвеобухватније стварно право на сопственој ствари, које власнику даје овлаштење да слободно и по својој вољи ствар држи, користи, да њоме располаже, убира плодове и свако треће лице искључи из тог права, али и друга ограничена стварна права као што су: заложно право, право службености, реални терети и право грађења. Надаље, објашњен је појам државине, која није стварно право, већ фактичка власт на ствари, дат је приказ важећих евиденција о непокретностима (катастар непокретности), као и појам интелектуалне својине, као посебног облика имовинског права. III поглавље носи назив Основе облигационог права (113-174). Облигација је правни однос у коме лице које има положај повјериоца има право да од лица које има положај дужника захтијева да му овај (дужник) нешто да, чини, или не чини оно што иначе има право чинити. Облигације као правне односе карактерише постојање неког имовинског потраживања на страни повјериоца усмјереног према дужнику (обавеза дужника на испуњење дуговања), чије неизвршење повлачи правну санкцију. У овом дијелу књиге, аутор је дефинисао облигационе односе, одредио њен предмет и карактеристике, представио подјелу и основне изворе

облигација (уговор, једнострана изјава воље, штета, правно неосновано богаћење и пословодство без налога). Образложени су и начини престанка облигација и како се спроводи извршни поступак. Основе права привредних друшта (IV поглавље) дефинише институте: привредни субјекат, предузетник, привредна друштва, те на детаљан начин истиче тачке разликовања различитих облика привредног удруживања (друштва лица и друштва капитала.) Наиме, ако су личне особине оснивача и чланова јако битне за чланове друштва или за накнадно ступање у друштво, онда је то друштво лица. Ако је приоритетан циљ друштва формирање количине капитала, онда је ријеч о друштвима капитала. С тим у вези, аутори су се бавили и концептима ортачко друштво, командитно, друштво са ограниченом одговорношћу, као и појмом и врстама акционарских друштава. У овом дијелу књиге, образложен је и стечајни поступак, те дат кратак осврт на специфичне облике акционарских друштава: берзе, банке и јавна предузећа.

(8 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја, чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника.....6 бодова:

2. **Јогановић, Раденко и Чубриловић** Стаменић, Босиљка, Начело екстензивности хипотеке код зграде и посебних дијелова непокретности у изградњи, *Гласник Адвокатске коморе Војводине*, бр. 1/2023, стр. 5-24.

У складу са начелом правног јединства непокретности, непокретности су честице земљишне површине, заједно са свим оним што је са земљиштем трајно спојено на површини или испод ње. Реформом стварно-правног уређења у Републици Српској успостављено је правно јединство непокретности између земљишта, зграде и посебних дијелова непокретности тако што власници посебних дијелова непокретности постају и (су)власници цијеле непокретности (земљишта и зграде). Непокретност, која се идентификује са земљиштем, објекат је права својине и објекат хипотеке. У складу са начелом екстензивности, хипотека постоји у погледу непокретности као цјелине што значи да хипотека конституисана на земљишту обухвата и зграду, као и посебни дио непокретности (стан, пословну просторију, гаражу и друго). Стицање права својине и стицање хипотеке на непокретности као

цјелини могуће је на основу начела поуздања које има предност у односу на начело *Neto plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet*. Код зграде и посебних дијелова непокретности у изградњи примјена начела екстензивности хипотеке или начела поуздања зависи од момента стицања права својине или хипотеке. Начело екстензивности хипотеке има приоритет уколико је власник земљишта исходно упис хипотеке прије продаје зграде, односно посебног дијела у изградњи и обрнуто, начело поуздања има предност уколико је савјесни купац стана у згради у изградњи исходно упис прије конституисања хипотеке на земљишту.

Рад је од стране рецензента и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(6 бодова)

3. Јотановић, Раденко и Чубриловић, Босиљка, Правни значај уписа промјене садржаја хипотеке, *Yearbook of Banjaluka Law School/Godisnjak Pravnog Fakulteta u Banjoj Luci*, бр. 41/2019, стр. 101-118.

Упис у јавну евиденцију непокретности може имати конститутивно или декларативно дејство у зависности од правног основа на којем се стиче неко стварно право, односно од врсте стварног права. Хипотека је стварно право чији је *modus acquirendi* искључиво упис без обзира да ли се ради о уговорном, законском или судском заложном праву. Ранг првенства хипотекарног повјериоца се стиче на основу принципа *prior tempore, potior iure*, а не према правном основу настанка хипотеке, чиме се обезбјеђује равноправност и правна сигурност свих учесника у правном промету непокретности. Закључењем уговора о уступању (цесији) потраживања на новог повјериоца (цесионара) прелази и хипотека као акцесорно право која служи обезбјеђењу главног потраживања. Упис хипотеке у том случају има декларативно дејство јер се не ради о новој хипотеци већ само о измјени садржаја постојеће хипотеке на начин да се умјесто ранијег повјериоца (цесуса) упише нови повјерилац (цесионар). Међутим, уколико нови хипотекарни повјерилац не изврши упис, не може ни вршити своја права која произилазе из садржине хипотеке, првенствено даље (регистарско) располагање хипотеком. У том смислу хипотекарни повјерилац неће имати ни разлучно право у стечајном поступку на предмету хипотеке који је дио стечајне масе.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(6 бодова)

4. **Jotanović, Radenko**, Legal mortgage modus acquirendi, *Yearbook of Banjaluka Law School/Godisnjak Pravnog Fakulteta u Banjoj Luci*, бр. 40/2018, стр. 75-94;

In the Republic of Srpska and Bosnia and Herzegovina, the reform of procedural and material regulations related to immovable property and rights to nanotechnology has been carried out in order to create favorable conditions for economic development. There is no economic or any other development, without credit funds marketed by financial institutions (creditors), who in turn require an appropriate waiver of a given fund. The most common means of securing a loan is a mortgage that should provide maximum protection in the security phase, and especially in disbursement. Such a mortgage can only be achieved through the constitutive implementation of the principle of enrollment. Enrolled or registrable mortgage, irrespective of the legal base registration (contract, law, court decision or any other decision of the authority organ), provides legal certainty to all legal entities in real estate. In this context, it is especially significant that the statutory mortgage must be registered in the public register of the real estate and thus equated with all other forms of mortgage in accordance with the prior tempore potior iure principle.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(6 бодова)

Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини, чл. 19, ст. 1, т. 15 Правилника.....5 бодова:

5. **Јотановић, Раденко**, Етажна својина као предмет хипотеке у праву Републике Српске, Зборник радова 34. Сустрета Копаоничке школе природног права Слободан Перовић - *Примена права и правна сигурност*, Том II, Копаоник, 2021. године, стр. 297-315;

Новим стварноправним уређењем у Републици Српској усвојен је концепт непокретности по којем су то честице земљишне површине, заједно са свим оним што је са земљиштем трајно спојено на површини или испод ње. Ради се о реafirмацији

начела superficies solo cedit према којем је непокретност првенствено земљиште, а све остало је његова припадност и дијели његову правну судбину. Појам етажне својине је усклађен са таквим одређењем непокретности јер обухвата сувојину цијеле непокретности (земљишта и зграде) као главно право – идеални дио и искључиво право својине на посебном дијелу непокретности као споредно право – реални дио. Етажна својина се до успостављања јединствене евиденције непокретности (катастар непокретности) уписује у тзв. књигу уложених уговора, док је земљиште на којем је зграда изграђена и даље уписано у земљишну књигу, без било каквог међусобног упућивања између ових евиденција непокретности. Такво поступање онемогућује потпуну примјену начела поуздања на долази до одвојеног (вишеструког) располагања етажном својином и земљиштем. Посебно је то изражено код конституисања хипотеке на згради у изградњи јер се као спорно поставља питање шта све чини припадност предмета залога, односно која је граница екстензивности хипотеке?

Рад је од стране рецензента и уредништва категорисан као прегледни научни рад.

(5 бодова)

- 6. Јотановић, Раденко,** Заштита права на суђење у разумном року, Зборник радова са међународног научног скупа: *Право, традиција и промјене*, Источно Сарајево - Пале, 2020, Том II, стр. 108-124;

У Републици Српској није усвојен закон којим би се регулисала заштита права на суђење у разумном року. За доношење оваквог једног законског рјешења постоји потреба, првенствено ради предупређења значајног броја судских поступака који се воде пред Судом БиХ и Европским судом за људска права у Стразбуру. Пракса земаља у окружењу, које су у свој правни систем увеле закон којим се регулише заштита права на суђење у разумном року, показује да је дошло до повећања степена правне заштите сваког субјекта права да се у разумном року одлучи о његовим правима и обавезама. Као резултат тога дошло је до смањења дуготрајних судских поступака чиме се повећала ефикасност судских органа, а што је у коначници довело до повећања правне сигурности и владавине права уопште. Аутор у раду афирмативно износи аргументе за правно регулисање заштите права на суђење у разумном року у правном систему Републике Српске. У том смислу, анализирани су поједини аспекти законских рјешења

заштите права на суђење у разумном року земања у окружењу која су прихватљива и за наш правни систем, а у склопу свеопште „правне трансплантације“. Тако се говори о поступку у којем се може тражити овај облик судске заштите, правним средствима за заштиту, надлежности за одлучивање о захтјеву, роковима за одлучивање, мјерилима за оцјену трајања суђења у разумном року, облицима правичног задовољења (новчано обештећење и/или објављивање пресуде) и другим аспектима битним за остваривање права на суђење у разумном року.

Рад је од стране рецензента и уредништва категорисан као прегледни научни рад.

(5 бодова)

7. **Јотановић, Раденко**, Пренатална заштита права личности, Зборник радова са међународног научног скупа: *Трансформативне технологије - правни и етички изазови XXI вијека*, Бања Лука, 2020, стр. 133-152;

У модерној грађанској јуриспруденцији неспорно је да зачето, а нерођено дијете (зачетак) има одређену (ограничену, дјелимичну, условну) правну способност, али не постоји општа сагласност око обима те способности и временског момента њеног стицања. Ово питање се посебно апострофира у односу на пренатална неимовинска права (права личности) која су само дјелимично заштићена у појединим *lex specialis* законима, док су пренатална имовинска (наследна) права потпуно заштићена институтом насцитуруса. Због тога је потребно успоставити интегралну правну заштиту зачетка, тј. установити јединствен систем грађанскоправне заштите његових имовинских и неимовинских права од истог временског момента и у истом обиму. Постоји неколико становишта у погледу правне способности зачетка (*in vivo* и *in vitro*) и са њом повезаног правног положаја *infans conceptus*-а као предуслова (грађанско)правне заштите права личности: 1. да се овдје ради о ствари, тј. објекту права, 2. да ови ентитети имају општу правну способност и 3. компромисно становиште према којем је у питању посебна, *sui generis* правна категорија. Најширу примјену има компромисно рјешење према којем правни субјективитет настаје од самог зачећа (па чак и раније) од којег момента се врши и степеновање (градирање) права, да би се рођењем дјетете стекла потпуна правна способност коју имају сва

физичког лица као субјекти права.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(5 бодова)

- 8. Јотановић, Раденко и Чубриловић, Босиљка, Ништаве одредбе у уговору о кредиту, Зборник радова са 7. Међународног научног скупа: Наука и пракса пословних студија, Бања Лука, 2019, стр. 134-148.**

Уговор о кредиту се закључује на основу општих услова које саставља кредитор, а корисник кредита може само да их прихвати или не прихвати, без могућности преговарања. Као споран елемент уговора о кредиту у пракси (судова) појавиле су се одредбе о висини каматне стопе у случају када је одређена у промјењивом износу. Кредитори (банке) су промјењиву каматну стопу уговарали без јасно одређених критеријума накнадне промјене. Референтна каматна стопа одређена у ЛИБОРУ/ЕУРИБОРУ није пратила тржишна кретања. Валутна клаузула везана за швајцарски франак (CHF) има профитни, а не заштити крактер. Трошкови обраде и други трошкови кредита нису довољно одређени одредбама општих услова, односно одредбама уговора о кредиту, нити је њихов обрачун вршен кроз ефективну каматну стопу. Анализирајући релевантну легислативу, ставове заузете у јудикатури и јуриспруденцији, аутори у раду долазе до закључка да је дозвољено уговарање промјењиве каматне стопе у ЛИБОРУ/ЕУРИБОРУ, односно у валутној клаузули везаној за CHF, као и трошкова обраде и других трошкова кредита. Међутим, општи услови, односно одредбе уговора о кредиту морају садржавати јасно утврђене критеријуме обрачуна ових елемената о којима кредитор мора клијента информисати у тренутку закључења уговора. У супротном, се ради о (дјелимично) ништавим одредбама које не производе права и/или обавезе за уговорне стране.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као прегледни научни рад.

(5 бодова)

- 9. Јотановић, Раденко и Чубриловић, Босиљка, Хипотека на праву грађења. Зборник радова научног скупа са међународним учешћем: Универзално и**

особено у праву, Косовска Митровица, 2018, стр. 357-376.

У раду се анализира право грађања с аспекта предмета хипотекарног оптерећења. Право грађења има тзв. двостурку правну природу јер се истовремено ради о оптерећењу земљишта и самосталној непокретности у правном смислу. За разлику од земљишта које је природна непокретност, право грађења је „вјештачка“ непокретност којем је право дало таквосвојство. Као самостална „вјештачка“ непокретност, право грађења преузима атракциону снагу земљишта као природне непокретности, тако да начело *superficies solo cedit* сада важи између права грађења и зграде која је изграђена или је прирасла праву грађења. Таквим дефинисањем права грађења дата је могућност његовог хипотекарног оптерећења, а вриједност хипотеке се повећавала за вриједност зграде у складу с начелом екстензивности хипотеке. Поред тога, у раду је дат критички осврт на редефинисање концепта „непокретности“ у стварно-правном законодавству Републике Српске и Босне и Херцеговине и извршена анализа права грађења у њиховој легислативи. Истакнуте су основне карактеристике хипотеке у савременом праву које се рефлектују и на право грађења као предмет хипотеке, с фокусом на хипотеку у функцији прибављања кредита.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као прегледни научни рад.

(5 бодова)

Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини, чл. 19, ст. 1, т. 17 Правилника.....2 бода:

10. Јотановић, Раденко, Стицање законске хипотеке на основу начела поуздања у јавну евиденцију непокретности, *Правна ријеч*, бр. 59/2019, стр. 235-252, Удружење правника Републике Српске, 2019. године;

Начело поуздања најважније је начело на којем се заснива цјелокупна концепција јединствене евиденције непокретности. Према законским одредбама стварног и права регистра непокретности које регулишу примјену овог начела, сматра се да су подаци у јавној евиденцији непокретности истинити и потпуни па ће савјесни стицалац стећи стварно право од уписаног претходника, иако он то можда није – у случају разлике

између правног и фактичког стања. У том смислу, примјена начела поуздања има предност у односу на начело да нико не може на другог пренијети више права, него што сам има (*Nemo plus iuris ad alium transferre potest quam ipse habet*). Аутор у раду анализира правно дејство начела поуздања на законску хипотеку, у случају промјене хипотекарног дужника, због оглашавања ништавим уговора о поклону којим су стечене хипотековане непокретности. Правило да ништав уговор не производи никакве правне посљедице *ex tunc* не може се примијенити у апсолутном смислу, јер су трећа лица правно заштићена примјеном начела поуздања. Повјерилац који је законску хипотеку конституисао поуздајући се у податке уписане у јавну евиденцију непокретности, чак и кад ти подаци нису тачни, савјесно је треће лице и не може трпјети правне посљедице накнадно утврђене ништавости уговора о поклону који је био основ стицања права својине хипотекарног дужника.

Рад је од стране рецензента и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(2 бода)

11. Јотановић, Радеко и Чубриловић, Босилка, Конститутивно versus декларативно дејство уписа у јединствену евиденцију (катастар) непокретности, Правна ријеч, бр. 58/2018, стр. 215-231, Удружење правника Републике Српске, 2018. година;

У Републици Српској је извршена реформа стварног и земљишнокњижног права која је, између осталог, имала за циљ успостављање ажурне, функционалне, ефикасне и поуздане евиденције непокретности и права на тим непокретностима. На остварење овог циља посебан утицај има правно дејство начела уписа и с њим у вези, начело поуздања у јединствену евиденцију (катастар) непокретности. Упис може имати различито правно дејство – конститутивно или декларативно, а у зависности од правног основа стицања стварног права, као и од врсте стварног права. Упис је конститутивног карактера кад је правни основ стицања - правни посао, док је у другим случајевима декларативног карактера. Хипотека је књижно право *par excellence* што значи да се овдје конститутивно дејство остварује искључиво уписом. У том контексту треба посматрати правно дејство законске хипотеке и

натхипотеке, а у односу на пренос хипотеке у случају уступања путем уговора о цесији која има другачије правно дејство. Конститутивно дејство уписа има своје предности у односу на његово декларативни карактер.

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(2 бода)

12. Јотановић, Раденко, Грађанскоправна заштита права личности, Правна ријеч, бр. 57/2017, стр. 101-118, Удружење правника Републике Српске, 2017. година;

*Предмет истраживања у овом раду јесте грађанскоправни аспект заштите права личности. Наиме, поред јавноправне заштите која је јача, правима личности се нарочито пружа приватноправна заштита која је шири, потпуна и свеобухватна, првенствено због разноврсности средстава правне заштите. Тако су, поред Закона о облигационим односима као општег прописа, донесени и бројни други материјалноправни закони као *lex specialis* прописи за заштиту појединих права личности, као што су Закон о заштити од клевете, Закон о заштити од насиља у породици, Закон о заштити потрошача и многи други. Овај материјалноправни аспект, заштите права личности се операционализује у грађанском судском поступку који се проводи на основу одредаба Закона о парничном поступку. Међутим, Закон о парничном поступку је, у принципу, прилагођен имовинском дијелу материјалног грађанског права па је неопходно извршити његове измјене и допуне како би се употпунио одредбама које ће одговарати и неимовинским правима, односно правима личности. Тако би се успоставио јединствен систем грађанскоправне заштите имовинских и неимовинских субјективних грађанских права.*

Рад је од стране рецензената и уредништва категорисан као оригинални научни рад.

(2 бода)

Реализован међународни научни пројекат у својству сарадника на Пројекту, чл. 19, ст. 1, т. 20 Правилника.....3 бода

Члан пројектног тима у пројекту „Знање за отпорно друштво“ (Еразмус+), реализованог од стране Архитектонско-грађевинско-геодетског факултета Универзитета у Бањој

Луци у периоду од 2019. до 2020. године.

(3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 60

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

Нерецензирани студијски приручници (скрипте, практикуми...), чл. 21, т. 17

Правилника:

1. **Јотановић, Раденко, Алибеговић, Мирна, Радић, Дарко и Крешић, Борис,** *Правна регулација животних заједница истог пола у Хрватској, Словенији, Србији и Босни и Херцеговини,* Сарајевски отворени центар, Сарајево, 2015. година.

Члан комисије за одбрану рада другог циклуса, чл. 21, т. 14 Правилника....2 бода:

Кандидат је био члан Комисије за преглед, оцјену и одбрану магистарског рада кандидата Данијеле Васиљевић под називом „Заштита и престанак права службености“, у коју је именован Одлуком Наставно-научног вијећа Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/3.416-II-6/14 од 12. 5. 2014.

Вредновање наставничких способности у оквиру система квалитета на Универзитету, чл. 25 Правилника, односно чл. 1 Измјена и допуна Правилника:

Кандидат је у настави (предавања и вјежбе) на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци на наставном предмету Грађанско право, а на основу анкете студената у академској 2013/14 годину остварио просјечно оцјену 3,41 за предавања и оцјену 3,43 за вјежбе. Просјечна оцјена је $(3,41+3,43):2= 3,42$.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по

Рецензирани универзитетски уџбеник који се користи у земљи, чл. 21, ст. 1, т. 2

Правилника.....6 бодова:

- 1. Јотановић, Раденко и Бабић, Илија, Грађанско право, књига 2 - Стварно право, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2020, Бања Лука, бр. стр. 452.**

Уџбеник Грађанско право, Књига 2 – Стварно право представља други дио садржаја предмета Грађанско право који се изучава на Првом циклусу основних студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци и намијењен је првенствено његовим студентима. У том смислу уџбеник је у потпуности усклађен са циљевима, садржајем, исходима учења (стеченим знањима), методама наставе и савладавања градива студената (силабусом) овог предмета. У уџбенику су обухваћени сви институти стварног права према рјешењима из Закона о стварним правима, као и рјешења из Закона о премјеру и катастру Републике Српске у дијелу који се односи на јавне евиденције непокретности. Неизоставан дио сваког рукописа оваквог формата јесте и онај који се тиче рјешења римског приватног права као темеља европског континенталног права, али и рјешења у грађанским законцима у упоредном и нашем правном подручју.

Композицију уџбеника чине: Предговор (17), Скраћенице (18-22), V дијелова у којима су анализирани сви институти стварног права, те попис Литературе (440-451). У објективном смислу, стварно право је дио грађанског права, а представља скуп правних норми грађанског права које регулишу односе између људи, поводом ствари и одређују ко су имаоци права на њима. Субјективно посматрано, стварно право је грађанско право које свог имаоца овлашћује на непосредну правну власт на одређеним стварима. У првом дијелу уџбеника (25-50) управо су обрађена питања која се односе на појам, обилежја и подјелу стварних права, како је и нормирано матичним Законом о стварним правима, затим појам и подјела ствари, а за крај овог дијела укратко су обрађене хартије од вриједности, као посебне врсте ствари. Други дио уџбеника (53-85) посвећен је државини као фактичкој власти на ствари. Поред излагања дефиниције појма државине и указивања на дистинкције са институтом права својине, са којом се државина неријетко поистовјећује, аутор анализира и субјекте и објекте (предмете) државине, врсте, стицање, пренос и престанак државине али и облике заштите

(тужбе и допуштена самопомоћ). Централни дио уџбеника посвећен је најсвеобухватнијем стварном праву – праву својине. Правно својине, као највиша правна и фактичка васт на сопственој ствари и њени квалификовани облици обрађени су у трећем дијелу (89-265), те је овај дио подијељен на V глава (I глава: Право својине; II глава: Сусвојина; III глава: Заједничка својина; IV глава: Својина на посебном дијелу непокретности – етажна својина; V глава: Јавна својина). Осим стварних права на сопственој ствари (право својине, сусвојине, заједничке својине и етажне својине) постоје и стварна права на туђој ствари. Титулар стварних права на туђој ствари има ужа овлашћења на тој ствари од њеног власника због чега се ова права називају и секторска права. Стварна права на туђим стварима, нормирана Законом о стварним правима *interius clausus*, предмет су анализе четвртог дијела уџбеника (269-397). Тако је овај дио подијељен на IV главе, односно, сваком од ових *iura in re aliena* посвећена је по једна глава (I глава: Заложно право; II глава: Право службености; III глава: Реални (стварни) терети; IV глава: Право грађења). У петом и уједно последњем дијелу овог уџбеника (401-439) остављен је простор за елаборирање питања из домена права регистра непокретности, односно за анализу јавних евиденција непокретности првенствено на нашем правном простору, али и у свијету. У овом дијелу дат је приказ настанка, развоја и врста, односно система јавних евиденција о непокретностима, али је посебна пажња посвећена обради питања јавних евиденција о непокретностима на нашем правном подручју. Како је на нашем правном подручју постојало неколико врста евиденција непокретности, од којих се већина и данас примјењује у новонасталим државама, тако су на овом мјесту образложени: тапијски систем, земљишне књиге и јединствена евиденција (катастар) непокретности. Даље су обрађена начела јавних евиденција, састав и садржај катастра непокретности, врсте уписа и оснивање, те за крај, обнова и одржавање катастра непокретности, онако како је то нормирано важећим Законом о премјеру и катастру Републике Српске.

(6 бодова)

2. Јотановић, Раденко и Бабић, Илија, Грађанско право, књига I - Увод у грађанско право, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, 2018, Бања Лука, бр. стр. 308.

Уџбеник Грађанско право, књига 1 - Увод у грађанско право, представља први дио садржаја предмета Грађанско право који се изучава на Првом циклусу основних студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. Поред Предговора (стр. 15-16) и Скраћеница (стр. 17-22), композицију уџбеника чини десет одјељака, и то: 1. Појам, предмет, систематика, метод и извори грађанског права; 2. Субјекти грађанскоправног односа; 3. Објекти грађанскоправног односа; 4. Грађанскоправни однос и субјектив-на грађанска права; 5. Правни послови; 6. Заступање; 7. Неважећи правни послови; 8. Дејство протекла времена на грађанска права; 9. Вршење и заштита субјективних права и 10. Стицање и престанак грађанских права. Завидан списак домаће и стране литературе (стр. 293-307), коју су консултовали аутори, налази се на самом крају уџбеника. *Omnia definitio in jure civili periculosa est, parum est enim ut non subvertipossit. Iavolenus Priscus (Dig. 50. 17. 202.)* Пркосећи овој познатој римској максими, у првом одјељку аутори кроз бројне изразе кориштене за грађанско право дају његову дефиницију, како у објективном, тако и у субјективном смислу. Након систематике и предмета грађанског права, издвојени су заједнички методи регулисања који дјелују у свакој грани широке области грађанског права, али са различитим домаћајима. Увођење и анализа појмова кодификација, унификација, хармонизација, приказ важнијих кодификација у свијету и нашем правном подручју, те анализа извора грађанског права према позитивној законодавној регулативи Републике Српске и БиХ, чине кључни аспект првог одјељка (стр. 25-85). Други одјељак (стр. 87-142) уџбеника садржи одредбе о физичким и правним лица као експлицитним субјектима грађанскоправног односа, док су животиње и животна средина наведени као потенцијални, имплицитни титулари ових правних односа. У трећем одјељку (стр. 143-174) обрађени су објекти грађанског права: ствари, радње, права личности и интелектуална права. Детаљна и систематична обрада права личности (карактеристике и грађанскоправна заштита) као неимовинског сегмента грађанског права, управо је оно по чему се нарочито издваја уџбеник. Након субјеката и објеката грађанскоправног односа, у четвртном одјељку (стр. 175-197) изложени су и остали елементи грађанскоправног односа, као и појам и врсте субјективних грађанских права којима располажу титулари у том правном односу. Изјава воље која сама или у вези са другим чињеницама производи одређено грађанскоправно дејство, дата у некој од

законом предвиђених форми (правни посао), заједно са подјелом, састојцима, те модификацијама правних послова чине материју петог одјељка (стр. 199-226). Давање изјаве воље примјеном института заступништва, те детаљна разрада сваког од облика заступништва које се јавља у нашем правном систему предмет су обраде шестог одјељка (стр. 227-242). Седми одјељак (стр. 243-268) говори о ништавим и рушливим правним пословима, те могућностима њихове конверзије и/или конвалидације у пуноважне правне послове. Застарјелост и преклузија; судска и вансудска заштита субјективни хправа и начини стицања, односно преношења грађанских права, институти су које аутори обрађују у завршним одјељцима уџбеника, осам (стр. 269-276), девет (стр. 277-283) и десет (стр. 285-292).

(6 бодова)

Нерецензирани студијски приручници (скрипте, практикуми...), чл. 21, т. 17 Правилника.....3 бода:

1. **Јотановић, Раденко** и Чубриловић, Босиљка, Правно дејство хипотеке у случају преноса путем цесије, XIII Савјетовање из области грађанског права, Зборник радова *Актуелна питања из области грађанског права у Босни и Херцеговини*, Јахорина, 2018, стр. 23-38;

Повјерилац може своје потраживање које има према дужнику уступити (пренијети) на треће лице путем института цесије уз обавезу да о томе само обавијести дужника. Са преносом главног потраживања на новог повјериоца прелазе и сва споредна права која су постојала у тренутку преноса. Посебно интересантно је правно дејство преноса хипотеке као реалног средства обезбјеђења главног потраживања. Хипотека је акцесорног карактера тако да се може пренијети на друго лице само истовремено са преносом потраживања које обезбјеђује (хипотекарно потраживање), а важи и vice versa. У пракси се као спорно појавило питање момената који је релевантан за настајак хипотеке у случају да се она као акцесорно право, преноси заједно са обезбјеђеним потраживањем. Одговор на ово питање даје се кроз анализу конститутивног или декларативног дејства уписа нове хипотеке у јавну евиденцију непокретности. При томе, указује се на разлику која постоји у правном

дејству нове хипотеке код института „преноса потраживања“ – цесије и института „залагања потраживања“ обезбијеђеног хипотеком – натхипотеке. Правно дејство нове хипотеке у случају цесије треба посматрати и у контексту домаћаја начела поуздања (повјерења) у јавну евиденцију непокретности.

(3 бода)

2. Јотановић, Раденко и Ђурковић, Страхиња, Објашњења уз Закон о заштити права на суђење у разумном року, Бина, доо, 2020, Бања Лука, бр. стр. 272.

Приручник „Објашњења уз Закон о заштити права на суђење у разумном року“ се састоји из три дијела: 1. Увод, 2. Одредбе закона и 3. Умјесто закључка. Уводни дио се рефлектује на релевантне одредбе Европске конвенције за заштиту људских права и основних слобода (укључујући и њене протоколе) које се односе на правично суђење чији је елемент и право на суђење у разумном року. Бројне су апелације упућене Уставном суду БиХ, али и Европском суду за људска права које се односе на повреду права на суђење у разумном року. Ове судске инстанце указале су на значајну опасност, нарочито у погледу владавине права, коју проузрокују дуготрајни судски поступци и потребу да се законодавном активношћу на нивоу држава ријеши хиперпродукција апелација које се односе на суђење у разумном року. Централни дио увода аутори су резервисали за приказ законских рјешења суђења у разумном року која су садржана у посебним законима држава насталих на простору бивше СФРЈ, а од којих су нека била узор и за поједина законска рјешења у Републици Српској. У овире дијела „Одредбе закона“, који је и централни дио рада, аутори су извршили интерпретацију правних правила садржаних у одредбама Закона о заштити права на суђење у разумном року. Уз сваку од тридесет и пет одредби овог закона дато је и образложење свих околности које су аутори у својству чланова Радне групе имали у виду приликом њихове израде. Оно што чини посебну (практичну) вриједност овог дијела рада јесте бројна судска пракса Европског суда за људска права, Уставног суда БиХ и (уставних) судова других земаља из домена заштите права на суђење у разумном року. На тај начин се потврђује теоријско-практично-нормативни приступ аутора у анализи института права на суђење у разумном року. На крају „Објашњења уз Закон о заштити права на суђење у разумном року“ аутори истичу значај који за Републику Српску има доношење

Закона о заштити права на суђење у разумном року. То није само реализација обавезе из Европске конвенције о људским правима и основним слободама и препоруке Уставног суда БиХ, већ и порука правосудним институцијама да суде у „разумном року“ како би се смањио број апелација Уставном суду БиХ и Европском суду за људска права, што би имало позитиван ефекат и на буџет Републике Српске.

(3 бода)

Гостујући професор на универзитетима у државама насталим на тлу бивше СФРЈ (ангажман у трајању од краће од 30 дана), чл. 21, ст. 1, т. 8.....3 бода:

Кандидат је био гостујући предавач на Правном факултету Универзитета у Београду.

Потврда, бр. 1696/2, од дана 09. 12. 2022. године.

(3 бода)

Гостујући професор на универзитетима у Републици Српској, Федерацији Босне и Херцеговине или Брчко Дистрикту Босне и Херцеговине, чл. 21, ст. 1, т. 9 Правилника.....2 бода:

Кандидат је био ангажован као предавач у академској 2020/21. години на Правном факултету Универзитета у Тузли.

Одлука бр. 01/01.2.2656-1/20, од дана 16. 11. 2020. године.

(2 бода)

Члан комисије за одбрану докторске дисертације, чл. 21, ст. 1, т. 12 Правилника..... 3 бода:

Кандидат је био члан Комисије за одбрану докторске дисертације кандидата мр Мухамеда Лишића, под називом: „Правна природа права грађења“.

Одлука бр. 02/04-3.977-52/21, од дана 29. 4. 2021. године.

(3 бода)

Менторство кандидата за степен другог циклуса, чл. 21, ст. 1, т. 13

Правилника.....4 бода:

1. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Јелене Јеличић, под називом: „Упис заједничке својине брачних супружника у јавне евиденције непокретности у Републици Српској“.

Одлука бр. 12/3.-406-IV-8/22, од дана, 27. 6. 2022. године.

(4 бода)

2. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Милеве Сантрач, под називом: „Упис етажне својине на стану у праву Републике Српске“.

Одлука бр. 12/3.20-I-10/21, од дана, 18. 1. 2021. године.

(4 бода)

3. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Николине Граонић, под називом: „Значај пачела уписа у катастар непокретности Републике Српске“.

Одлука бр. 12/3.851-XI-5/21, од дана, 13. 12. 2021. године.

(4 бода)

4. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Уне Видић, под називом: „Стицање права својине на непокретностима уписом у јавну евиденцију непокретности“.

Одлука бр. 12/3.20-I-9/21, од дана, 18. 1. 2021. године.

(4 бода)

5. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Зорана Вујичића, под

називом: „Оснивање нужног пролаза одлуком суда“.

Одлука бр. 12/3.985- VII-7/19, од дана, 23. 10. 2019. године.

(4 бода)

6. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Станка Тепића, под називом: „Хипотека на праву грађења“.

Одлука бр. 12/3.505- IV-4/19, од дана, 13. 6. 2019. године.

(4 бода)

7. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Драгане Шормаз, под називом: „Предбиљежба“.

Одлука бр. 12/3.505-IV-3/19, од дана, 13. 6. 2019. године.

(4 бода)

8. Ментор при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Сандре Демировић, под називом „Законска хипотека на непокретностима пореског обвезника“.

Одлука бр. 12/3.235- III-5/18, од дана, 6. 3. 2018. године.

(4 бода)

**Члан комисије за одбрану рада другог циклуса, чл. 21, ст. 1, т. 14
Правилника.....2 бода:**

1. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Стефана Мишкића, под називом „Правна средства за заштиту трећих лица у извршном поступку – приговор трећег лица и тужба ради проглашења извршења недопуштеним“.

Одлука бр. 12/3.530-V-6/22, од дана, 13. 9. 2022. године.

(2 бода)

2. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Немање Дојчиновић, под називом „Брачни уговор у земљама Западног Балкана“. Одлука бр. 12/3.180-II-2/22, од дана, 15. 3. 2022. године.

(2 бода)

3. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Биљане Ракић, под називом: „Створени ризик и грађанскоправна одговорност за штету“.

Одлука бр. 12/3.510- VI-6/20, од дана, 14. 7. 2020. године.

(2 бода)

4. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Николе Алексића, под називом: „Одговорност Републике Српске за нематеријалну штету насталу током оружаног сукоба у Босни и Херцеговини“.

Одлука бр. 12/3.235-III-4/18, од дана, 6. 3. 2018. године.

(2 бода)

5. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата Марије Цвијетић, под називом: „Право грађења у правном систему Републике Српске“.

Одлука бр. 12/3.1360-XIV-6/17, од дана, 29. 11. 2017. године.

(2 бода)

6. Кандидат је био члан комисије при изради завршног (мастер) рада на другом циклусу студија на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, кандидата

Сање Аврам, под називом: „Осигурање нотара од грађанскоправне одговорности“.

Одлука бр. 12/3.610-V-5/19, од дана, 10. 7. 2019. године.

(2 бода)

Вредновање наставничких способности у оквиру система квалитета на Универзитету у Бањој Луци, чл. 25 Правилника, односно чл. 1 Измјена и допуна Правилника..... 10, 8, 6 и -5 бодова:

Кандидат је у настави (предавања) на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци на наставном предмету Грађанско право, а на основу анкете студената у академској 2017/18, 2018/19, 2019/20, 2020/21, 2021/22 и 2022/23. години остварио просјечну оцјену: 4,4.

Просјечне оцјене анкете студената о квалитету предавања које је изводио кандидат, у семестрима у којима је анкета спровођена су:

- зимски семестар академске 2017/18. године: 4,12
- зимски семестар академске 2018/19. године: 4,39
- зимски семестар академске 2019/20. године: 4,31
- зимски семестар академске 2020/21. године: 4,24
- зимски семестар академске 2021/22. године: 4,73
- зимски семестар академске 2022/23. године: 4,61.

Укупна просјечна оцјена: $26,4:6=4,4$.

(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 78

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (с рецензијом), чл. 22, ст 1, т. 4

Правилника.....2 бода:

1. **Јотановић, Раденко**, Садржина дјелатности јавног биљежника - потара, *Правни савјетник*, Сарајево, бр. 1/2005, стр. 35-40;
2. **Јотановић, Раденко**, Новчана накнада појединих видова нематеријалне штете за претрпљене душевне болове, *Српска правна мисао*, бр. 45/2012, стр. 117-138.

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета, чл. 22, ст. 1, т. 22 Правилника:

1. Члан уредничког панела у приручнику „Родне предрасуде у примјени права: босанскохерцеговачки и међународни законски оквир и пракса“, Сарајево, 2017. година;
2. Члан Удружења правника Републике Српске;
3. Члан Комисије за лиценцирање измјена наставног плана на другом циклусу студијског програма Право на Правном факултету Универзитета у Источном Сарајеву;
4. Члан Тима за провођење едукацијског програма за полагање стручног испита за заступнике и брокере у осигурању;
5. Координатор пројекта „Правна клиника из Еколошког права“;

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета, чл. 22, ст. 1, т. 22 Правилника.....2 бода:

1. Члан Вијећа Научних области (друштвене и хуманистичке науке) Универзитета у Бањој Луци.
Одлука бр. 02/04-3.2179-5/22, од дана, 27. 10. 2022. године.

(2 бода)

2. Шеф Катедре за грађанско и пословно право у периоду од 2017. до 2021. године.

(2 бода)

3. Члан Радне групе за израду Закона о заштити права на суђење у разумном року, 2019-2020. година.

(2 бода)

4. Члан пројектног тима у пројекту „Хармонизација права Републике Српске и Босне и Херцеговине са правом Европске уније“, реализованог од стране Правног факултета Универзитета у Бањој Луци и Министарства за европске интеграције и међународну сарадњу, 2020. година.

(2 бода)

5. Члан Удружења правника Републике Српске.

(2 бода)

6. Едукатор у ЈУ „Центар за едукацију судија и јавних тужалаца у Републици Српској“, 2018 - 2023. године.

(2 бода)

7. Испитивач у Комисији за полагање стручног испита за рад у управи Републике Српске.

Одлука бр. 23.02/153-1739/22, од дана 22. 9. 2022. године.

(2 бода)

8. Члан Комисије за избор нотара.

Рјешење, бр. 08.021/111-149/20, од дана 8. 1. 2021. године.

(2 бода)

9. Члан Комисије за полагање правосудног испита (грађанско-правна област).

Рјешење, бр. 08.020/111-158/20, од дана 21. 9. 2020. године.

(2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 18

УКУПАН БРОЈ БОДОВА ЗА КАНДИДАТА РАДЕНКА ЈОТАНОВИЋА:

РЕДНИ БРОЈ	КАТЕГОРИЈА	ОПИС ДЈЕЛАТНОСТИ	БРОЈ БОДОВА
1.	Члан 19. Правилника	Научна дјелатност кандидата	60
2.	Члан 21. и 25. Правилника	Образовна дјелатност кандидата и вредновање наставничких способности	78
3.	Члан 22. Правилника	Стручна дјелатност кандидата	18
УКУПНО:			156

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

На Конкурс за избор наставника за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, објављен дана 15. 2. 2023. године у дневним новинама „Глас Српске“ и на званичној интернет страници Универзитета у Бањој Луци (<https://unibl.org/uploads/files/vesti/2023/02/Konkurs-januar-2023.pdf>), пријавио се један кандидат, проф. др Раденко Јотановић.

Увидом у пристиглу конкурсну документацију, Комисија за писање Извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање наставника - редовног професора на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право (даље: Комисија) утврдила је да је кандидат проф. др Раденко Јотановић у поднесеној пријави на конкурс приложио сву неопходну документацију, а у складу са условима и захтјевима из Конкурса, те чл. 77, ст. 1, тач. б) Закона о високом образовању, *Службени гласник Републике Српске*, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18 и 26/19 (даље:

Закон о високом образовању, 2010), а у вези са одредбом чл. 138, ст. 2, Закона о високом образовању, *Службени гласник Републике Српске*, бр. 67/20.

Оцјену референци кандидата и бодовање научне, образовне и стручне дјелатности кандидата Комисија је извршила у складу са одредбама Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, бр.: 02/04-3.1537-106/13, од 28.05.2013, бр. 02/04-31009-89/15, од 04.05.2015, бр. 02/04-3.1144-7/17, од 27.04.2017 и бр. 02/04-3.1512-55/19, од 27.06.2019. године.

На основу оцјене научне, образовне и стручне дјелатности кандидата, Комисија констатује да је кандидат остварио укупно 156 бодова, те да испуњава услове да се изабере у звање редовног професора за ужу научну област Грађанско и грађанско процесно право:

- да има проведени најмање један изборни период у звању ванредног професора;
- да има најмање осам научних радова из области за коју се бира објављених у научним часописима и зборницима са рецензијом, након стицања звања ванредног професора – кандидат је објавио укупно једанаест (11) научних радова, од чега је седам (7) категорисано као оригинални научни рад, а четири (4) радова су категорисана као прегледни научни радови, сви штампани у цјелини;
- да има најмање двије објављене књиге након стицања звања ванредног професора – кандидат је објавио два (2) универзитетска уџбеника и једну (1) књигу;
- да је успјешно реализовао менторство кандидата за степен другог или трећег циклуса - кандидат је реализовао укупно осам (8) менторстава кандидата за степен другог циклуса студија, био је члан комисије за одбрану докторске дисертације код једног (1) кандидата и био је члан комисије за одбрану завршног рада другог циклуса студија код 6 (шест) кандидата, све послије избора у звање ванредног професора;
- да има успјешно остварену међународну сарадњу са другим универзитетима и релевантним институцијама у области високог образовања – кандидат је био ангажован као предавач на Правном факултету Универзитета у Београду, те

учествовао у међународном пројекту као члан пројектног тима, а све после избора у звање ванредног професора;

- да има доказане наставничке способности у оквиру система квалитета универзитета – према анкетама студената наставничке способности кандидата вредноване су високим оцјенама.

ПРИЈЕДЛОГ



Имајући у виду све горе наведено, Комисија са посебним задовољством предлаже Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се проф. др Раденко Јотановић изабере у звање редовног професора за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право (за наставни предмет Грађанско право).

У Сарајеву, 31/03/2023

У Зеници, 25.4.2023.

У Крагујевцу 11.04.2023

Потпис чланова комисије:

1. 
2. 
3. 