

**УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ**  
**ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ**



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ			
ПРИЈАВЛЕНИ	9.3.2021.		
СТАРА			
	206		

**ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ**

*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање*

**I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ**

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Научно – наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци донијело је Одлуку о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор сарадника – вишег асистента за ужу научну област Радно и социјално право, број: 12/3.20-I-6/21 од 18.01.2021. године.

Сенат Универзитета у Бањој Луци, на основу упућене иницијативе, донио је Одлуку о расписивању конкурса за избор у наставничка и сарадничка звања, број: 02/04-3.137-25/21 од 28.1.2021. године

Ужа научна/умјетничка област:

Радно и социјално право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

10. 2. 2021. године, Конкурс је објављен у дневним новинама „Глас Српске“ и на

службеној интернет страници Универзитета у Бањој Луци:  
[https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs-februar\\_2.pdf](https://unibl.org/uploads/files/strane/konkursi/konkurs-februar_2.pdf)

**Састав комисије:**

1. Др Жељко Мирјанић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Радно и социјално право, предсједник,
2. Др Мирјана Рађеновић, редовни професор Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Управно право и управа, члан и
3. Др Радислав Лале, доцент Правног факултета Универзитета у Источном Сарајеву, ужа научна област Радно и социјално право, члан.

**Пријављени кандидати**

Санда Гверо, ма.

**II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА**

*Први кандидат*

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Санда (Рајко и Весна) Гверо (рођ. Миликић)
Датум и мјесто рођења:	07.11.1982. Сарајево
Установе у којима је био запослен:	1. Град Бања Лука, Одјељење за инспекцијске послове 2. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Радна мјеста:	1. Приправник 2. Асистент 3. Виши асистент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	Удружење за радно право и социјалну заштиту Републике Српске

**б) Дипломе и звања:**

<b>Основне студије</b>	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2008. год.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,33
<b>Постдипломске студије:</b>	

Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Београду
Звање:	Мастер правник
Мјесто и година завршетка:	Београд, 2014. година.
Наслов завршног рада:	„Колективно отпуштање запослених – домаће, међународно и упоредно право“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Радно и социјално право
Просјечна оцјена:	10, 00
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	/
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	/
Назив докторске дисертације:	/
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	/
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: асистент (2009 - 2015) 2. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци: виши асистент (2015- )

#### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

*(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

#### **Завршни мастер рад на тему „Колективно отпуштање запослених – домаће, међународно и упоредно право“**

Резултати истраживања су изложени у мастер раду на 70 страница, уз консултацију и употребу домаће и стране литературе (43 библиографске јединице, од чега 24 на енглеском језику) те више домаћих, страних, регионалних и међународних правних аката. Рад је написан према стандардима одређеним на Правном факултету у Београду (ћирилично писмо, употреба фонта Arial 12, проред 1.5) са 162 фусноте.

У уводном дијелу рада изложен је значај анализе и регулисања института престанка радног односа уопште. Колективно отпуштање запослених представља актуелно питање које, с обзиром на посљедице, захтјева посебан правни режим. У том смислу и стоји констатација да је овом институту недовољно посвећена пажња у научним истраживањима и стручној пракси, чему иде у прилог чињеница да се анализа овог института у домаћој литератури углавном своди на уџбеничку литературу и позитивно-правну

анализу у појединим научним и стручним радовима. Питање колективног отпуштања не може се посматрати одвојено од института престанка радног односа уопште, те су у уводном дијелу рада образложени развој института престанка радног односа, извори права, поједини основи престанка радног односа, са посебним освртом на престанак радног односа по вољи послодавца, а с обзиром на тему рада. Такође, на основу анализе савремених услова, указано је на тенденцију да се дијаметрално супротни системи - систем карактеристичан за европске земље (*just cause*, оправдан разлог за отказ) и систем карактеристичан за земље англосаксонске правне традиције (*employment at will*, запошљавање по вољи) - постепено приближавају кроз прописивање изузетака у односу на већ годинама установљена правила.

У централном дијелу рада дата је анализа института колективног отпуштања радника у домаћем, међународном и упоредном праву, са циљем проналаска одговора на питање да ли домаће законодавство на ефикасан начин регулише питање колективног отпуштања у датим условима и да ли може одговорити на савремене изазове? Истражујући и анализирајући правни режим колективних отказа у домаћем праву, указано је на проблеме и на рјешења која би постојећи систем учинила ефикаснијим. Поред излагања о поступку колективног отпуштања (разлози који доводе до ове појаве; актери поступка; критеријуми за селекцију радника – питање коме се у домаћој пракси недовољно посвећује пажња; мјере којима се може спријечити или ублажити потреба за колективним отпуштањем - уз указивање на рјешења у упоредном праву која су дала позитивне резултате а нису позната домаћој пракси; значај и потреба улоге синдиката и/или савјета радника у поступку) дат је осврт на посебну заштиту појединих категорија запослених у и ван оквира посебне заштите тих категорија у радном односу уопште, те на посебан режим радних односа – радних односа државних службеника – и питања која се тичу регулисања колективног отпуштања у органима управе у условима тзв. рационализације државне управе.

У закључним разматрањима дат је осврт на резултате до којих се дошло кроз научну и стручну анализу ове проблематике и као одговор на постављено питање истакнут је да домаће законодавство не може одговорити на постављене изазове у савременим условима глобализације, недовршене транзиције и високе стопе незапослености. Рјешења до којих би се долазило простим прихватањем или преузимањем рјешења у међународном и европском радном праву, такође не би дала позитивне резултате, јер да би се пронашло ефикасно рјешење морају се имати у виду правни и политички систем, економски услови, ниво привредне развијености и други објективни фактори, али и традиција и друштвени односи у датом времену.

**Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга.....6 бодова**

1. Жељко Мирјанић, **Санда Миликић**, „Проблем запошљавања инвалида у Републици Српској“, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 33, Бања Лука 2011, стр. 39-57

У овом раду анализиране су поједине одредбе у оквиру радног и социјалног законодавства, проблеми у њиховој примјени и упоредноправна анализа појединих рјешења земаља у региону, везано за проблем запошљавања лица са инвалидитетом. Лица са инвалидитетом, као припадници маргинализоване групе, могу се наћи у позицији да буду дискриминисана и социјално угрожена група, која теже остварују своја права. Важну улогу у интеграцији ових лица и у обезбјеђивању равноправности и социјалне укључености има запошљавање. Стварни положај ове друштвене групе може се установити ако се сагледа како су уграђене њене потребе у правне прописе у области запошљавања и радних односа и упоредо, како се ти прописи примјењују. Иако се може закључити да лица са инвалидитетом, према посебним законским прописима, се све више посматрају као активни учесници у процесу запошљавања те да се постепено губе предрасуде код послодаваца, прописи се, у правилу проводе дјелимично а припадници ове друштвене групе се и даље суочавају са бројним проблемима у области запошљавања. У циљу превазилажења проблема потребно је приступити афирмацији социјалних околности у којима ће се радни и креативни потенцијали лица са инвалидитетом препознати, користити и стимулисати.

**Научни рад на научном скупу међународног значаја, штампан у цјелини.....5 бодова**

2. Жељко Мирјанић, **Санда Гверо**, „Развој услуга социјалне заштите“, *Услужни послови, Зборник са међународног научног скупа*, Правни факултет у Крагујевцу и Институт за правне и друштвене науке Правног факултета у Крагујевцу, мај 2014. г. стр. 589-605

У раду је анализиран утицај савремених трендова на креирање услуга социјалне заштите, те најзначајније промјене које карактеришу уређивање ове области у претходном периоду. Питање које се намеће у овој анализи је како постићи равнотежу између потреба и пружених услуга, а да се истовремено постигне и сачува одрживост система социјалне заштите. У раду се полази од тезе да је то могуће под условом да се развој услуга, између осталог, усмјери на начин да се обезбиједи једнакост корисника кроз законско прописивање

минималних права и услова, индивидуални приступ према појединцима и породицама, те већим могућностима при доношењу одлуке о проширеним правима и корисницима од стране јединице локалне самоуправе. Тежиште социјалне заштите се помјера са новчаних и материјалних давања ка пружању услуга, на чему се и гради одржив систем социјалне заштите уз мотивисање радног ангажовања корисника социјалне заштите у циљу обезбјеђивања сопствене егзистенције. Значајан допринос смањењу незапослености и маргинализације и за заштиту најугроженијих група, развоју квалитетнијих услуга, смањењу финансијских трошкова, има успостављање мјешовитог система социјалне заштите.

Радови послјије последњег избора/реизбора

*(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодова сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)*

**Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013, са измјенама од 4. 5. 2015. и 27. 4 .2017. године, у даљем тексту: Правилник).....6 бодова:**

1. Санда Гверо, „Право на одсуство са рада због бриге о дјетету - неопходност измјене нормативног приступа“, *Право и привреда*, број 1-3/2009, Београд, 2019, 141-160.

Одсуства са рада због бриге о дјетету представљају важне инструменте у оквиру посебне заштите запослених са породичним дужностима, као и важне инструменте за усклађивање професионалног и породичног живота. Запослени са породичним дужностима су у неравноправном положају у односу на запослене који тих обавеза немају, са једне стране, те с друге стране, изложени су свакодневној борби за помирењем та два сегмента живота. Адекватно постављена рјешења у погледу остваривања права на одсуства са рада, заједно са инструментима из других области (социјалне сигурности, образовања и др.), могу допринијети или олакшати запосленима да ускладе породичне са професионалним обавезама, што је од значаја не само за њих већ и за послодавца и за државу, односно друштво у цјелини. Предмет анализе је институт одсуства са рада због бриге о дјетету и његови појавни облици, те улога одсуства са рада у постизању равнотеже између професионалних и породичних дужности. У раду се полази од питања да ли развој уређивања одсуства са рада треба ићи у правцу креирања више облика одсуства (што је карактеристично за европске земље) или унапређења једног облика (какав је случај у праву Републике Српске). У том смислу, рад је посвећен критичком

преиспитивању одговарајућих позитивноправних рјешења у радном законодавству у Републици Српској, уз указивање на недостатке у постојећем правном режиму и потребу за измјеном приступа у регулисању овог облика одсуства са рада.

**6 бодова**

**Научни рад на научном скупу националног значаја, штампан у цјелини (чл. 19, ст. 1, т. 17 Правилника).....2 бода:**

2. Санда Гверо, „Радноправна заштита узбуњивача у праву Републике Српске“, *Зборник радова са округлог стола*, Бања Лука, 2019, 97-119.

Заштита узбуњивача (звиждача) је један од најважнијих радноправних инструмената за борбу против корупције. До информација о постојању корупције често се не може доћи без тзв. „инсајдера“, будући да до корупције и долази „иза затворених врата“. У домаћем праву, заштита узбуњивача је препозната као стратешки циљ и активна антикоруптивна мјера у Стратегији за борбу против корупције (2013-2017) и Акционом плану за провођење ове стратегије. Као резултат, 2017 године усвојен је Закон о заштити лица која пријављују корупцију, као први важан корак у регулисању, између осталог, и радноправне заштите узбуњивача (поред ове заштите, регулисана је и заштита у погледу остваривања права у оквиру образовања, социјалног осигурања и др.). До усвајања овог закона дјелимична заштита узбуњивача је била предвиђена само у односу на нека питања и то у више различитих закона. Закон о раду, као општи пропис који регулише радне односе, не познаје појам узбуњивача нити предвиђа посебну заштиту лица која пријављују корупцију или неке друге облике незаконитог поступања послодавца. Опет, и поред проширивања круга лица која могу уживати заштиту (радно ангажована лица, не само лица у радном односу) и доста широка дефиниција појма корупције, заштита лица која указују на друге облике незаконитих или неморалних поступања, је изостала. Предмет овог рада, јесте критичка анализа закона који регулишу или закона би требали регулисати заштиту радноправног положаја узбуњивача, уз предлагање, *de lege ferenda*, рјешења којима би се употпунила радноправна заштита узбуњивача.

**2 бода**

**Реализован национални научни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 19, ст. 1, тачка 22. Правилника).....1 бод**

Кандидаткиња је учествовала у својству сарадника на научноистраживачком пројекту „Правни положај узбуњивача у Републици Српској“, суфинансираног од стране Министарства за научнотехнолошки развој, високо образовање и

информационо друштво 2019 године. У склопу активности у оквиру реализације пројекта, кандидаткиња је учествовала у изради публикације „Правни положај узбуњивача у Републици Српској и упоредном праву“, те израдила једну главу под насловом „Правни оквир заштите узбуњивача у Босни и Херцеговини“. Поред тога, кандидаткиња је учествовала у предузимању активности у организацији округлог стола на тему „Правни положај узбуњивача у упоредном и домаћем праву (правни и етички аспекти)“ и у оквиру истог учествовала као излагач.

1 бод

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 9

### г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)*

Након избора у звање асистента кандидаткиња Санда Гверо је припремала и изводила вјежбе на наставним предметима Радно и социјално право и Правно нормирање, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, и на наставним предметима Радно право и Социјално право на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци – студијски програм Социјални рад при чему је показала неопходне предавачке способности као и педагошке квалитете. Осим тога, кандидаткиња је учествовала и у другим наставним активностима: одржавање консултација са студентима, помагање и усмјеравање студената при изради семинарских радова, колоквијума и испитних активности, као и других провјера знања, те обављање других послова у оквиру радног мјеста. Поред тога, кандидаткиња је, на основу члана 25. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013, на појединачним резултатима анкете о квалитету наставе имала оцјену „изврсно“.

Образовна дјелатност после последњег избора/реизбора

*(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)*

**Други облици међународне сарадње (конференције, скупови, радионице, едукација у иностранству (Члан 21, став 1, тачка 10 Правилника).....3 бода**

1. Кандидаткиња је учествовала са рефератом на дванаестом семинару за младе истраживаче европског радног и социјалног права (12<sup>th</sup> Seminar for young researchers on European labour law and social law), одржаном у Стразбуру, од 16. до 19. маја 2019.

3 бода

**Вредновање наставничких способности у оквиру система квалитета на Универзитету у Бањој Луци (чл. 25 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013 са измјенама од 4. 5. 2015. и 27. 4 .2017. године)..... 10, 8, 6 или -5 бодова:**



2. Кандидаткиња је изводила вјежбе у својству сарадника – вишег асистента на наставним предметима Радно и социјално право и Правно нормирање, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, те наставним предметима Радно право и Социјално право на Факултету политичких наука – студијски програм Социјални рад, те наставном предмету Социјално и здравствено законодавство на Медицинском факултету, студијски програм Бабиштво. Осим тога, кандидаткиња је квалитетно и одговорно обављала и друге облике наставних активности, као што су одржавање консултација са студентима, помоћ студентима при изради семинарских радова, учествовање у спровођењу колоквијума и осталих предиспитних активности, те обављање других послова у оквиру радног мјеста.

Просјечне оцјене анкете студената о квалитету вјежби које је кандидат изводила, у семестрима у којима је анкета спровођена су:

1. 2015/16 година љетни семестар:

Правно нормирање, Санда Гверо, ма, оцјена Вјежбе **4,66**

2. 2016/17 година љетни семестар:

Правно нормирање, Санда Гверо, ма оцјена Вјежбе **4,45**

3. 2017/18 зимски семестар:

Радно и социјално право, Санда Гверо, ма оцјена Вјежбе **4,61**

4. 2018/19 љетни семестар:

Правно нормирање, Санда Гверо, ма, оцјена Вјежбе **4,40**

5. 2019/20 зимски семестар:

Радно и социјално право, Санда Гверо, ма, оцјене Вјежбе **4,66**

**Укупна просјечна оцјена:**  $(4,66 + 4,45 + 4,61 + 4,40 + 4,66) = 22,78 / 5 = 4,56$

1. 2017/18 зимски семестар:

Радно право Санда Гверо, оцјена Вјежбе **4,45**

2. 2017/18 љетни семестар:

Социјално право Санда Гверо, ма, оцјена Вјежбе **4,55**

3. 2018/19 зимски семестар:

Радно право Санда Гверо, ма, оцјена Вјежбе **4,70**

Социјално право Санда Гверо, ма, оцјена Вјежбе **3,94**

**Укупна просјечна оцјена:**  $(4,45 + 4,55 + 4,70 + 3,94) = 17,64 / 4 = 4,41$

**Коначно:**  $(4,66 + 4,45 + 4,61 + 4,40 + 4,66 + 4,45 + 4,55 + 4,70 + 3,94) = 40,42 / 9 = 4,49$

На основу Правилника о анкетирању студената о квалитету наставног процеса, члан 20 став 2, резултати анкете у којима је учествовало мање од пет студената нису валидни, те их комисија није узимала у разматрање.

**8 бодова**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 11**

**д) Стручна дјелатност кандидата:**

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

*(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)*

/

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)

*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*

**Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 22, ст. 1, тачка 12, Правилника)..... 1 бод**

1. Кандидаткиња је била асистенткиња координатору и предавач на Правној клиници „Правда за дјецу“, фебруар-март 2018. године, у оквиру пројекта „Правда за свако дијете“ који проводи UNICEF у сарадњи са Шведском агенцијом за развој (SIDA), Швајцарском кооперацијом за развој (SDC) и надлежним ресорним министарствима и институцијама на нивоу Босне и Херцеговине, ентитетском и кантоналном нивоу.

**1 бод**

**Реализован национални стручни пројекат у својству сарадника на пројекту (чл. 22, ст. 1, тачка 12, Правилника)..... 1 бод**

2. Кандидаткиња је била асистенткиња координатору и предавач на Правној клиници „Правда за дјецу“, фебруар-март 2019. године, у оквиру пројекта „Правда за свако дијете“ који проводи UNICEF у сарадњи са Шведском агенцијом за развој (SIDA), Швајцарском кооперацијом за развој (SDC) и надлежним ресорним министарствима и институцијама на државном, ентитетском и кантоналном нивоу.

**1 бод**

**Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, ст. 1, тачка 22, Правилника)..... 2 бода**

3. Кандидаткиња је учествовала на „Training of Trainers on Human Rights for Academics“, тренингу за академско особље свих јавних правних факултета у Босни и Херцеговини у организацији Канцеларије Савјета Европе, јул 2019. године, Требиње, Босна и Херцеговина;

**2 бода**

**Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, ст. 1, тачка 22, Правилника)..... 2 бода**

4. Кандидаткиња је ангажована као извођач обуке у републичким органима управе, на основу Рјешења Агенције за државну управу, бр. 23.04/020-2011/20, од 30.6.2020. године

**2 бода**

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 6**

### III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија, именована Одлуком научно-наставног вијећа Правног факултета бр. 12/3.20-I-6/21 од 18.01.2021. године, за разматрање конкурсног материјала и писање извјештаја за избор сарадника – вишег асистента (реизбор), за ужу научну област Радно и социјално право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пошто је проучила запримљени конкурсни материјал пријављених кандидата и анализирала научни и стручни рад, те наставно – педагошку активност кандидата, констатује да се на расписани Конкурс за избор у звање сарадника, за ужу научну област Радно и социјално право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пријавио један кандидат и то:

#### **Санда Гверо, ма.**

Увидом у конкурсну документацију Комисија је констатовала да је кандидаткиња Санда Гверо, ма у поднесеној пријави на конкурс приложила сву неопходну документацију, а у складу са условима и захтјевима из Конкурса, те чл.77, ст.1, тач.б) Закона о високом образовању, („Службени гласник Републике Српске“, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18 и 26/19) [у даљем тексту: Закон о високом образовању (2010)], а у вези са одредбом чл. 138, ст. 2, Закона о високом образовању, („Службени гласник Републике Српске“, бр. 67/20.).

Комисија за писање извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање сарадника – вишег асистента за ужу научну области Радно и социјално право, пошто је размотрила пријаву Санде Гверо, ма констатује:

1. да кандидат има научни степен мастер правник из области за коју се бира,
2. да кандидат има научне радове од значаја за развој науке и научне области радног и социјалног права,
3. да је кандидаткиња показала изузетну педагошку активност радом у настави,
4. да збирна оцјена кандидата износи укупно 117,65 бодова:
  - Члан 19 Правилника: 9 бодова;
  - Члан 21 и члан 25 Правилника: 3+8= 11 бодова;
  - Члан 22 Правилника: 6 бодова;
  - Члан 26 Правилника: 91,65 бодова ( $8,33+10=18,33/2=9,165*10=91,65$ ).

Комисија, такође, сматра да је кандидаткиња посвећена сталном личном усавршавању и образовању, те ваља истаћи да је кандидаткиња студент друге године III циклуса студија на Правном факултету Универзитета у Београду, са досадашњим просјеком оцјена 10.

На основу изложеног, Комисија је закључила да кандидаткиња Санда Гверо,

ма испуњава услове за избор у звање сарадника – вишег асистента на ужој научној области Радно и социјално право, предвиђене одредбом чл. 77, ст. 1, тач. б) Закона о високом образовању (2010), чл. 135, ст. 1, тач. 2 Статута Универзитета у Бањој Луци, од 12. 4. 2012. године, посљедње измјене од 26. 12. 2019. године и чл. 19-26 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28. 5. 2013. године, посљедње измјене од 27. 4. 2017. године.

### ПРИЈЕДЛОГ

Комисија за писање извјештаја за избор у звање сарадника – вишег асистента, за ужу научну област Радно и социјално право, има част и задовољство да предложи Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се **Санда Гверо, ма изабере у звање сарадника – вишег асистента за ужу научну област Радно и социјално право.**

У Бањој Луци, 5.3.2021. године.

Потпис чланова комисије:

1. Проф. др Жељко Мирјанић, предсједник

2. Проф. др Мирјана Рађеновић, члан

3. Доц. др Радислав Лале, члан