

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ
ФАКУЛТЕТ:



ПРАВНИ ФАКУЛТЕТ
БАЊА ЛУКА

ПРИЈАВНО: 13. 11. 2020.			
ИМЕ	БРАЈ	ПРИЛОЖИ	ВРЕДНОСТ
	807		

ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ

о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у звање

I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука о расписивању конкурса за избор наставника на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право бр. 02/04-3.1604-15/20, Сенат Универзитета у Бањој Луци, датум 27. 7. 2020. године.

Одлука о упућивању иницијативе за расписивање конкурса за избор наставника – ванредног професора, за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, бр. 12/3.510-VI-4/20, Научно-наставно вијеће Правног факултета Универзитета у Бањој Луци, датум 14. 7. 2020. године.

Ужа научна/умјетничка област:

Грађанско право и грађанско процесно право

Назив факултета:

Правни факултет Универзитета у Бањој Луци

Број кандидата који се бирају

Један (1)

Број пријављених кандидата

Један (1)

Датум и мјесто објављивања конкурса:

19. 8. 2020. године, Конкурс је објављен у дневним новинама „Глас Српске“ и на службеној интернет страници Универзитета у Бањој Луци: <https://www.unibl.org/sr/vesti/2020/08/konkurs-za-izbor-nastavnika-i-saradnika-na-univerzitetu-u-banjoj-luci>.

Састав комисије:

а) Проф. др Енес Хашић, Правни факултет Универзитета у Зеници, редовни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, председник,

б) Проф. др Дарко Радић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ванредни професор, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, члан и

в) Проф. др Раденко Јотановић, Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Грађанско право и грађанско процесно право, ванредни професор, члан.

Пријављени кандидати

1. Доц. др Ђорђе Раковић

II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

Први кандидат

а) Основни биографски подаци :

Име (име оба родитеља) и презиме:	Ђорђе (Мирко и Милена) Раковић
Датум и мјесто рођења:	27. 12. 1984. године, Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	1. Одбор државне управе за жалбе (2018 -) 2. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци (2007 –) 3. ЗП „Електрокрајина“ а.д. Бања Лука (2006 – 2007)
Радна мјеста:	1. Члан Одбора државне управе за жалбе (2018 -); 2.1. Доцент (2015 -);

	2.2. Виши асистент (2011 – 2015); 2.3. Асистент (2007 – 2011); 3. Сектор општих, правних и кадровских послова (2007 – 2008);
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	-

б) Дипломе и звања:

Основне студије	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Звање:	Дипломирани правник
Мјесто и година завршетка:	Бања Лука, 2006. година.
Просјечна оцјена из цијелог студија:	8,46
Постдипломске студије:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Зеници
Звање:	Магистар грађанскоправних наука
Мјесто и година завршетка:	Зеница, 2011. година.
Наслов завршног рада:	„Одговорност због штете проузроковане љекарском грешком“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Грађанско право и грађанско процесно право
Просјечна оцјена:	9, 71
Докторске студије/докторат:	
Назив институције:	Правни факултет Универзитета у Бањој Луци
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	Бања Лука, 2015. година.
Назив докторске дисертације:	„Посебне врсте легата (испоруке)“
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Грађанско право и Грађанско процесно право
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	1. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, доцент, 2015. година; 2. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, виши асистент, 2011. година; 3. Правни факултет Универзитета у Бањој Луци, асистент, 2007. година.

в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове сврстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Прегледни научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013, са измјенама од 04.05.2015. и 27.04.2017. године, у даљем тексту: Правилник).....6 бодова:

1. Раковић, Ђорђе, Предмет легата у праву Републике Српске, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 36/2014, стр. 167- 185;

Радови послје последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 19. или члана 20.)

Научна монографија националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 3 Правилника)...10 бодова:

1. Раковић, Ђорђе, *Посебне врсте легата (испоруке)*, Универзитет у Бањој Луци, Правни факултет у Бањој Луци, 2020. година, број страна 332.

Монографија се састоји из садржаја, четири дијела (I Појам, назив и правна природа легата, II Настанак и развој легата, III Субјекти код легата у праву Републике Српске и IV Предмет легата у праву Републике Српске), закључка и списка литературе.

Предмет истраживања у овој монографији, јесу легат и посебне врсте легата у нашем наслједном праву, али и наслједном праву репрезентативних европских земаља. Легат је наслједноправни институт код којег на легатара прелазе само оставиочева права, а само изузетно и његове обавезе ако је одредбом тестаментa којом се оставља легат тако одређено, односно ако је актива заоставштине недовољна за намирење повјерилаца. Важећи Закон о наслеђивању у Републици Српској је у погледу одредби о легату прихватио рјешења из раније важећег Закона о наслеђивању СРБиХ из 1980. године, а овај рјешења о легату из Савезног закона о наслеђивању ФНРЈ из 1955. године. Као што се види, у дугом временском периоду није дошло до промјене у легислативи која се односи на легат упркос значајним промјена које су се десиле у нашем правном систему, првенствено трансформацији из социјализма, који је фаворизовао

друштвену својину, у капитализам, који фаворизује приватну (индивидуалну) својину.

Легат је у праву Републике Српске, иако позитивноправно регулисан, ријетко присутан у пракси као одредба у тестаменту којом се врши расподела имовине *mortis causa*. Због тога је потребно анализирати поједина позитивноправна рјешења која се односе на легат у свјетлу њихове практичне примјене у праву Републике Српске и утврдити да ли су одредбе закона које се односе на легат кочница његове чешће примјене у пракси. При томе, треба узети у обзир искуства других, а нарочито сусједних држава да би се редефинисале одредбе Закона о наслеђивању које регулишу легат, али и друге одредбе овог закона у функцији одредби о легату. Како су одредбе Закона о наслеђивању у погледу предмета легата широко одређене у смислу да предмет легата може бити све оно што може бити и предмет облигације, тада је потребно идентификовати, анализирати и хармонизовати и друге законске акте. За разлику од одредби наследноправних прописа о легату, које су непромијењене више деценија, друштвено-економске промјене су утицале на доношење нових прописа који, или на другачији начин, или потпуно изнова регулишу одређене правне институте у нашем праву, чиме одређују и предмет легата.

Треба имати у виду да су, осим класичних, непромијењених предмета легата (нпр. легат индивидуално одређене ствари и ствари одређене по роду, легат издржавања, легат ренте), бројни и случајеви предмета легата који произилазе из те савремене, нове законске регулативе (нпр. легат права грађења, легат реалног терета, легат права на привредном друштву). Дакле, у нашем праву дошло је до проширења садржине (предмета) легата независно од одредби Закона о наслеђивању, па су тако реформом грађанскоправног законодавства у контексту промјене друштвено-економског система (преласка из социјализма у капитализам) донесени и бројни законски прописи (нпр. Закон о стварним правима, Закон о привредним друштвима, Закон о задругама, Закон о удружењима и фондацијама, Закон о ауторским и сродним правима, Закон о концесијама, Закон о нотарима и други) који регулишу нове правне институте чији је циљ реафирмација приватне својине. Управо приватна својина представља неопходан предуслов за нормирање нових или реформу постојећих правних института који одређују и предмет легата, а тиме и већу примјену легата у пракси.

Осим анализирања предмета легата, незаобилазна је била и анализа постојећих законских рјешења која се односе на субјекте легата (завјешталац, дужник легата и легатар), њихових права и обавезе, стицања и престанка својстава субјекта легата итд. Све ове елементе легата потребно је сагледати не само са позитивноправног већ и упоредноправног аспекта, а све са циљем

критичког осврта и предлагања даљих активности, како научно-теоријских, тако и практично-нормативних, ради даље афирмације легата у нашем праву.

(10 бодова)

Оригинални научни рад у научном часопису националног значаја (чл. 19, ст. 1, т. 9 Правилника)6 бодова:

1. Раковић, Ђорђе и Мандић, Сара, Уговор о уступању и расподјели имовине за живота, *Часопис за пословну теорију и праксу*, бр. 12/23-24, Бања Лука, 2020, стр. 177-192 (DOI: 10.7251/POS2024163R).

У раду аутор анализира позитивноправна рјешења домаћег законодавца посвећена уговору о уступању и расподјели имовине за живота, објашњавајући битне елементе уговора и начине на који су они примјењени. Аутор у фокус ставља значај и начин регулације који овај уговор има у насљедном праву, истовремено указујући на његову важност у облигационоправној материји. Путем поређења са одредбама законодавца у Републици Србији које регулишу овај правни посао, аутор указује на рационалнија рјешења предвиђена у Републици Српској, али и критикује неадекватну употребу терминологије која треба да буде исправљена у будућности. По схватању аутора, уступање и расподјела су неправедно заспостављени у односу на уговор о доживотном издржавању који је најраспрострањенији насљедноправни уговор ове врсте. Циљ рада је да укаже на широке могућности уговора о уступању и расподјели имовине за живота и да прикаже да уз уговарање доживотог издржавања у корист уступиоца, овај уговор представља повољнију солуцију од уговора о доживотом издржавању који често може злоупотребљен.

(6 бодова)

2. Raković, Đorđe, *Donation in prospect of death (donatio mortis causa)*, *Yearbook Faculty of Law University of Banja Luka*, 40/18, 113-130 (DOI 10.7251/god1840115r).

Поклон за случај смрти је правни посао са дугом правном традицијом. Заједно са тестаментом и легатом има своје коријене у римском праву. У различитим временским периодима развоја римског права и *donatio mortis causa* имао је различиту правну природу али је доминантна била она настала у Јустијановом праву гдје се поклон за случај смрти сматрао легатом. Радило се

о добротом располагању поклонодавца у намјери даровања поклонопримца које је производило правно дејство након смрти поклонодавца али само под условом да поклонопримац надживи поклонодавца. Као такав *donatio mortis causa* је у правилу био опозив. Спорна правна природа обиљежила је даљи развој поклона за случај смрти. Тако је Аустријски грађански законик прихватио двојну природу поклона за случај смрти и као легата и као уговора о поклону, док је Српски грађански законик прихватио римску концепцију. Различито тумачење је задржано и до данас јер поклон за случај смрти није регулисан позитивним прописима, било облигационоправним, било насљедноправним. Углавном се сматра да је поклон за случај смрти врста уговора о поклону *inter vivos* гдје је предаја предмета поклона одложена до тренутка смрти поклонодавца. Ради се о уговору о поклону који је закључен под суспензивним условом који настаје у тренутку смрти поклонодавца, а услов није да поклонопримац надживи поклонодавца. Уколико поклонопримац умре прије поклонодавца његови насљедници имају право да захтијевају предају предмета поклона. Уговор о поклону за случај смрти схваћен као врста уговора је у правилу неопозив.

(6 бодова)

3. Раковић, Ђорђе, Нотар као повјереник суда у оставинском поступку, *Српска правна мисао*, бр. 51/18, стр. 23-40 (DOI 10.7251/SPMSR1851023R).

Нотарска служба је у правни систем Републике Српске уведена Законом о нотарима који је донесен 2004. године, а први нотари су почели са радом 11.03.2008. године. Законом је регулисана надлежност нотара да предузима нотарску обраду исправа, издаје нотарске потврде и врши нотарске овјере. Поред тога, суд или други орган власти могу нотару повјерити вршење и других послова који су у сагласности са његовом надлежношћу. Тако је нотарима у циљу растерећења судова у дијелу који се односи на спровођење оставинског поступка, а на основу Закона о ванпарничном поступку додијељена и ова функција. Делегирање надлежности нотарима у оставинском поступку практично је започело ступањем на снагу Закона о измјенама и допунама Закона о ванпарничном поступку, јер, иако је постојао правни основ у чл. 145 Закона о ванпарничном поступку, због компликованости ни један оставински предмет није додијељен нотарима. Суд је обавезан нотару повјерити спровођење оставинског поступка, а нотар има обавезу да прихвати спис предмета, осим ако неко од учесника у поступку не захтијева спровођење поступка искључиво пред судом. Нотар као повјереник суда у оставинском поступку може предузимати све радње као и суд. Изузетно суд може нотару

одузети спис предмета и спровођење оставинског поступка повјерити другом нотару или пак сам спровести поступак. Суд одређује нотару и рок у којем треба завршити оставински поступак. На овај начин суд врши контролу рада нотара, поред корективне улоге коју има у случају кад се пред нотаром појаве спорне чињенице у погледу оставине. За спровођење оставинског поступка нотар има право на награду, као и накнаду одређених трошкова али у знатно мањем износу него што је то случај приликом предузимања других послова из своје надлежности.

(6 бодова)

4. Раковић, Ђорђе, Предмет легата у појединим облицима привредних друштава, *Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањој Луци*, бр. 38/16, стр. 65-92 (DOI: 10.7251/GPF163838003R).

Легат је институт наследног права који је до сада у нашој правној теорији и пракси био неоправдано запостављен. Разлог се углавном налази у ранијем социјалистичком друштвено – економском уређењу који је фаворизовао колективну својину насупрот индивидуалној, приватној својини, тако да ни легат као један од облика индивидуалног располагања имовином није нашао своју значајнију примјену. Међутим, преласком на тржишни систем привређивања и доношењем нове законске регулативе створене су претпоставке и за већу примјену легата. У том смислу, и предмет легата је проширен, јер је Законом о привредним друштвима Републике Српске као облик организовања привредних друштава предвиђено ортачко друштво, командитно друштво, друштво са ограниченом одговорношћу и акционарско друштво. Сви ови облици организовања привредних друштава имају своју имовину којом њихови чланови могу располагати и путем легата.

(6 бодова)

Прегледни научни рад у часопису националног значаја или поглавље у монографији истог ранга (чл. 19, ст. 1, т. 12 Правилника).....6 бодова:

1. Раковић, Ђорђе и Шолаја, Ирина, Захтјев за утврђивање очинства у случају вантјелесне оплодње, *Часопис за пословну теорију и праксу*, бр. 11/21-22, стр. 263-273 (DOI: 10.7251/POS1922263D).

У раду аутори анализирају заступљеност случајева вантјелесне оплодње у пракси. Након тога, упоредно-правним методом сагледавају судску

праксу највиших судова у Њемачкој у вези са откривањем идентитета оца од стране клиника у којима је поступак вантјелесне оплодње спроведен. На основу резонавање покрајинских судова Њемачке, аутори предлажу де леге ференда могућа рјешења за поступање судова у Босни и Херцеговини. Циљ рада је представљење еволуције права дјетета да зна властито порекло као важну компоненту његовог психо-физичког развоја.

(6 бодова)

Прегледни рад (чл. 19, ст. 1, т. 29 Правилника)3 бода:

1. Раковић, Ђорђе и Крешић, Борис, Дејство пресуде У-22/16 Уставног суда Федерације Босне и Херцеговине у породичном и насљедном праву, *Зборник радова Правног факултета у Тузли*, бр. 1/19, стр. 209-225.

Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине је дана 06.03.2019. године донио пресуду У-22/16 којом је утврдио да поједине одредбе Закона о насљеђивању и Породичног закона Федерације Босне и Херцеговине, односно оне норме којима се прописује форма за поједине насљедно-правне и породично-правне уговоре, нису у складу са Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине донио је пријелазно рјешење којим је дао могућност Парламенту Федерације Босне и Херцеговине да у року од највише шест мјесеци од дана објављивања ове пресуде у „Службеним новинама Федерације БиХ” усклади одредбе закона које су утврђене као неуставне с Уставом Федерације Босне и Херцеговине. Рок који је одредио Уставни суд Федерације Босне и Херцеговине прошао је 16.11.2019. године а Парламент Федерације БиХ није извршио своју обавезу чиме су, како је и сам Суд у тачки 7 пресуде навео, оне одредбе које су проглашене неуставним престале да важе. У раду се даје анализа правних рјешења која су наступила спровођењем пресуде У-22/16, као и правне посљедице које су наступиле. Заправо у раду се даје одговор на питање да ли и даље у правном систему постоји форма за наведене насљедно-правне и породично-правне послове и ако постоји која је форма неопходна да би правни посао био ваљан.

(3 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 43

г) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство)
сврстаних по категоријама из члана 21.)

Кандидат је у периоду прије последњег избора изводио вјежбе у својству сарадника - вишег асистента на наставном предмету Насљедно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци. Осим тога, кандидат је квалитетно и одговорно обављао и друге облике наставних активности, као што су одржавање консултација са студентима, помоћ студентима при изради семинарских радова, спровођење колоквијума и осталих предиспитних активности.

Образовна дјелатност после избора/реизбора
(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број
бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

**Члан комисије за одбрану докторске дисертације (чл. 21, т. 12 Правилника)
3 бода:**

Одлука о усвајању Извјештаја о оцјени израђене докторске дисертације и именовану Комисије за јавну одбрану бр. 548, од 2. 10. 2018, Универзитета у Приштини, према којој је кандидат био члан комисије за одбрану докторске дисертације мр Бранка Милетића, под називом „Способност за наљеђивање у српском праву“.

(3 бода)

**Члан комисије за одбрану рада другог циклуса (чл. 21, т. 14 Правилника)
2 бода:**

1. Одлука Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/3.445-V-6/18 од 15. 5. 2018. године према којој је кандидат био члан за одбрану мастер рада Сандре Демировић, под називом „Законска хипотека на непокретности пореског обвезника“.

(2 бода)

2. Одлука Правног факултета Универзитета у Бањој Луци бр. 12/3.610-V-4/19 од 10. 7. 2019. године према којој је кандидат био члан за одбрану мастер рада Инес Муратагић под називом „Опозив уговора о поклону“.

(2 бода)

Вредновање наставничких способности у оквиру система квалитета на Универзитету у Бањој Луци (чл. 25 Правилника)..... 10, 8, 6 или -5 бодова:

Просјечне оцјене анкете студената о квалитету наставе коју је изводио кандидат, у семестрима у којима је анкета спровођена су:

- зимски семестар академске 2017/18. године, предавања: **4,04**
- зимски семестар академске 2018/19. године, предавања: **4,21**
- зимски семестар академске 2019/20. године, предавања: **4,12**

Комисија констатује да на Универзитету у Бањој Луци не постоји званична евиденција о оцјени квалитета рада кандидата на извођењу наставе на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци за зимски семестар академске 2016/17.

- **Укупна просјечна оцјена: $(4,04 + 4,21 + 4,12) : 3 = 12,37:3 = 4,12$**

(8 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 15

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора
(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

Стручни рад у часопису националног значаја (чл. 22, ст. 1, т. 4 Правилника).....2 бода:

1. Раковић, Ђорђе, Легат реалног терета и права грађења у грађанском законодавству Републике Српске, *Годишњак Правног факултета у Бањој Луци*, бр. 35/2013, стр. 203- 185;

2. Раковић, Ђорђе, Тестамент сачињен пред нотаром, *Годишњак Факултета правних наука*, бр. 2/2012, стр. 252-262;

Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)
(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)

Остале професионалне активности на Универзитету и ван Универзитета које доприносе повећању угледа Универзитета (чл. 22, ст.1, т. 22)..... 2 бода

Члан Комисије за полагање стручног испита за рад у органима управе Републике Српске.

(2 бода)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 2

III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ

Комисија, којој је повјерено писање извјештаја за избор наставника - ванредног професора, на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, за наставни предмет Насљедно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пошто је проучила запримљени конкурсни материјал пријављеног кандидата и анализирала научни и стручни рад, те наставно – педагошку активност кандидата, констатује да се на расписани Конкурс за избор наставника – ванредног професора, за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, наставни предмет Насљедно право, на Правном факултету Универзитета у Бањој Луци, пријавио један кандидат, и то:

1. Доц. др Ђорђе Раковић

Увидом у пристиглу конкурсну документацију Комисија је констатовала да је кандидат доц. др Ђорђе Раковић у поднесеној пријави на конкурс приложио сву неопходну документацију, а у складу са условима и захтјевима из Конкурса, те чл. 77, ст. 1, тач. г) Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, бр. 73/10, 104/11, 84/12, 108/13, 44/15, 90/16, 31/18 и 26/19), у даљем тексту Закон о високом образовању (2010), а у вези са одредбом чл. 138, ст. 2, Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, бр. 67/20).

Комисија за писање Извјештаја о пријављеним кандидатима за избор у звање наставника - ванредног професора на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, пошто је размотрила пријаву доц. др Ђорђа Раковића констатује:

- да кандидат има научни степен магистра наука из области за коју се бира,
- да кандидат има научни степен доктора правних наука,
- да има публиковану монографију од националног значаја,

- да има више научних радова од значаја за развој науке и научне области насљедног права,
- да је показао изузетну педагошку активност радом у настави,
- да збирна оцјена кандидата износи укупно: 60 бодова (чл. 19 Правилника: 43 бода, чл. 21 Правилника: 15 бодова, чл. 22 Правилника: 2 бода).

На основу изложеног, Комисија је закључила да кандидат доц. др Ђорђе Раковић испуњава услове за избор наставника – ванредног професора на ужој научној области Грађанско право и грађанско процесно право, предвиђене одредбом чл. 77, ст. 1, тач. г) Закона о високом образовању (2010), чл. 135, ст. 1, тач. 4 Статута Универзитета у Бањој Луци, од 12.04.2012. године, последње измјене од 26.12.2019. године и чл. 19-25. Правилника о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, од 28.5.2013. године, последње измјене од 27.04.2017. године.

ПРИЈЕДЛОГ

Комисија за писање извјештаја за избор наставника – ванредног професора, на ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право, има част и задовољство да предложи Научно-наставном вијећу Правног факултета Универзитета у Бањој Луци да Сенату Универзитета у Бањој Луци упути приједлог да се доц. др Ђорђе Раковић изабере у звање ванредног професора за ужу научну област Грађанско право и грађанско процесно право.

У Бањој Луци, 11. 11. 2020. године.

Потпис чланова комисије:

1.

Проф. др Енес Хашић, предсједник



2.

Проф. др Дарко Радић, члан



3.

Проф. др Раденко Јотановић, члан

