

*Образац - 1*

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ  
ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ ФАКУЛТЕТ ПОЛИТИЧКИХ НАУКА	
ПРИМЉЕНО: 09. 03. 2016	
287/16	

**ИЗВЈЕШТАЈ КОМИСИЈЕ**  
*о пријављеним кандидатима за избор наставника и сарадника у  
звање*

**I. ПОДАЦИ О КОНКУРСУ**

Одлука о расписивању конкурса, орган и датум доношења одлуке:

Одлука Сената Универзитета у Бањој Луци, број 01/04-2.392/16 од 05.02.2016.  
године

Ужа научна/умјетничка област:

Политичка теорија, предмети Историја политичких теорија 1, Историја политичких  
теорија 2, Савремене политичке теорије и Савремена држава

Назив факултета:

Факултет политичких наука

Број кандидата који се бирају

1

Број пријављених кандидата

1

Датум и мјесто објављивања конкурса:

Дневни лист „Глас Српске“, 10. фебруара 2016. године (стр. 27) редни број 12 и на  
веб страници Универзитета у Бањој Луци

Састав комисије:

- а) Др Никола Поплашен, редовни професор, Факултет политичких наука  
Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Политичка теорија,  
предсједник

- |   |
|---|
| б) Др Часлав Копривица, редовни професор, Факултет политичких наука Универзитета у Београду, ужа научна област Политичка филозофија, члан |
| в) Др Здравко Злокапа, редовни професор, Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци, ужа научна област Политички систем, члан    |

Пријављени кандидати

1. Доц. др Александар Савановић

## II. ПОДАЦИ О КАНДИДАТИМА

### *Први кандидат*

**а) Основни биографски подаци :**

Име (име оба родитеља) и презиме:	Александар (Вујо, Здравка) Савановић
Датум и мјесто рођења:	03.03.1973. Бања Лука
Установе у којима је био запослен:	Гимназија Бања Лука, Правни факултет Бања Лука, Факултет политичких наука Бања Лука
Радна мјеста:	Професор филозофије и социологије, виши асистент, доцент
Чланство у научним и стручним организацијама или удружењима:	<ol style="list-style-type: none"> <li>1. EPSC European political sciences association (2012.)</li> <li>2. The Ezra Pound Society (2014)</li> <li>3. Члан редакције научног часописа ПОЛИТЕИА (Факултет политичких наука Универзитета у Бањој Луци) (2011.)</li> <li>4. Члан Стручковног вијећа Универзитета у Бањалуци (2011-2012)</li> </ol>

**б) Дипломе и звања:**

**Основне студије**

Назив институције:	Филозофски факултет Бања Лука
Звање:	Професор филозофије и социологије
Мјесто и година завршетка:	2000. година, Бања Лука
Просјечна оцјена из цијелог студија:	-

**Постдипломске студије:**

Назив институције:	Филозофски факултет
Звање:	Магистар социолошких наука
Мјесто и година завршетка:	2007. година, Бања Лука
Наслов завршног рада:	Друштвени аспекти критике хришћанства – актуелност Ничеове мисли
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Савремена социологија

Просјечна оцјена:	-
<b>Докторске студије/докторат:</b>	
Назив институције:	Факултет политичких наука Београд
Мјесто и година одбране докторске дисертација:	2011
Назив докторске дисертације:	Критика анархокапиталистичке теорије државе
Научна/умјетничка област (подаци из дипломе):	Политичке науке
Претходни избори у наставна и научна звања (институција, звање, година избора)	Виши асистент за ужу научну област Правне и политичке теорије (Правни факултет, 2008. година) Доцент за ужу научну област политичка теорија (Факултет политичких наука, 2011. година)

### в) Научна/умјетничка дјелатност кандидата

#### Радови прије посљедњег избора/реизбора

(Навести све радове серстане по категоријама из члана 19. или члана 20.)

1. Савановић А., *Етика невиности - Критика хришћанства у филозофији Фридриха Ничеа* [Littera, Бањалука 2008; ISBN 978-99938-49-14-8]
2. Савановић А., *Природна права у моделу „анархистичког еклисијум-а“* [Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањалуци, год XXXIII, бр.33, Бањалука 2010, стр.243-258; ISSN 0350-9052];
3. Савановић А., Значај теорије „минимал стате“ Роберта Нозицка за разумијевање актуалне економске кризе [Зборник радова: Научна и духовна утемељеност друштвених реформи, Филозофски факултет, Универзитет у Бањалуци, 2009, стр.709-726; ISBN 978-99938-34-81-6]
4. Савановић А., *Мјесто представничке демократије у Аристотеловој „Политици“* [Годишњак Правног факултета Универзитета у Бањалуци, год XXXII, бр.31/32, Бањалука 2009, стр.307-327]
5. Савановић А., *Економска криза као криза политичке парадигме* [Аута економија, год.ВИИ, бр.11., Економски Факултет у Бањалуци, 2009, стр.107-125; ISBN 1512-858X; e-ISSN 2232-738X]
6. Савановић А., *Платонова „Држава“ као тоталитарна политичка доктрина* [Филозофски годишњак год. VI, бр.6, Бањалука 2008, стр.173-225];
7. Савановић А., *Етичка теорија радикалног капитализма* [Радови - часопис за Сексуманистичке и друштвене науке, бр.11, год.2008, Филозофски факултет, Бањалука 2008, стр.191-209; ISSN 1512-505 X]
8. Савановић А., *Двије љевице – перспективе љевичарских идеологија у XXI вијеку.* [Зборник радова: *Наука и савремених друштвени процеси* том II, Филозофски факултет, Бањалука 2007, стр.31-44]
9. Савановић А., *Деконструкција традиционалне логике и критика граматике у излагању Фридриха Ничеа* [Филозофски годишњак, год.V, бр.5, Бањалука 2007, стр.219-247];
10. Савановић А., *„Звијер“ – феноменологија радикалног зла* [Зборник радова четврте међународне конференције о Јасеновцу, Графомарк, Лакташи 2007, str.157-169; ISBN 978-99938-880-0-0; COBISS.BH-ID 378392]

## Радови послије последњег избора/реизбора

(Навести све радове, дати њихов кратак приказ и број бодава сврстаних по категоријама из члана 9. или члана 20.)

- Савановић А., *George Soros – „Отворено друштво“ као идеја, идеологија и политичка пракса* (Факултет политичких наука, Бањалука 2014, ISBN 978-99955-701-5-6)

Научна монографија *Политичка мисао Џорџа Сороша – „Отворено друштво“ као идеја, идеологија и политичка пракса*, анализира политичко дјеловање Џ. Сороша и његове Фондација, као и саму идеју „отвореног друштва“. Књига се састоји из три дијела. Прво поглавље излаже политичкотеоријске концепције и доктрину отвореног друштва у изведби Џ.Сороша. Нарочита пажња посвећена је сазнајнотеоријским концептима *погрешивости и рефлексивности*. Такође, детаљно се анализира модел институција *Новог светског поретка* који Сорош предлаже као алтернативу актуелним међународним институцијама, какве су се формирале након пада СССР-а. Други описује саму *Фондацију*, како у специфичним праксама које је ова проводила у транзиционим друштвима, тако и у смислу повезнице са претходном теоријском позадином. Трећи дио сумира различите критике које се, са различитих теоријских и идеолошких позиција, упућују како на рачун самог Сороша, и доктрине коју пропагира, тако и пракси које су легитимиране том теоријским позадином.

(члан 19. став 3., 10 бодова)

- Савановић А., *Анархокапитализам* (Факултет политичких наука, Бањалука 2011; ISBN 978-99955-701-0-1)

Научна монографија *Анархокапитализам* за тему има једну популарну и, нарочито у САД, врло актуелну политичкотеоријску концепцију, која представља радикалну антиетатистичку идеологију. У уводном поглављу, *Прелиминарна одредба појма анархокапитализма – теоријски и историјски бајцгронд*, излаже се историјска позадина доктрине, њена битна везаност за неолиберализам и либертаријанску традицију, те теоријске референце на које се анархокапитализам насллања и које уграђује у себе, као и политичка актуелност доктрине. Друго поглавље, насловљено *Анархокапиталистичка теорија државе*, има осам поддијелова у којем су представљене кључне тачке на којима се заснива анархокапиталистички захтјев за укидањем државе (теорија силе, теорија класа, економска неефикасност и ирационалност државе, проблем империјализма као агресивности државе према вани], те излаже визија анархистичког и капиталистичког свијета без државе [у формули „једносставни систем природне слободе“] као и евентуални пут практичне реализације овог пројекта (теорија сецесије). Трећи и главни дио књиге, насловљен *Утемељујуће претпоставке*, посвећен је ширим филозофским основама на којима се гради анархокапиталистичка доктрина.

(члан 19. став 3., 10 бодова)

- Савановић А., *Economic Neoliberalism: Property Right and Redistribution Policy* [International Journal of Social, Education, Economics and Management Engineering Vol:9, No:5, 2015, pg. 1373 – 1379; Proceeding book: ICAGGHR 2015 - XIII International Conference on Anti-Corruption, Good Governance and Human Rights, vol.17, no.5; Paris 18-19. 05. 2015; pg.1341-1347; eISSN: 1307-6892.]

У овом научном раду анализира се релација између неолибералног концепта власништва и редистрибутивних политика државе. Ово питање је поново враћено у фокус научног интересовања након кризе 2008. Криза је реафирмисала политику већег мијешања државе у тржишне процесе, наспрот до та доминантној доктрини дерегулације. Међутим, то је поново отворило класично питање: да ли и на основу чега легитимно редистрибуирати средства једног човјека у корист другог, путем пореза? Доминантно стајалиште је дас у неолибералне доктрине редом против

оваквих политика. Аутор у овом тексту прецизира ово питање, показујући да се у многим неолибералним доктринама налазе веома снажна теоријска упоришта за редистрибуцију.

(члан 19. став 8., 10 бодова)

4. Savanović A., Vranješ A., *Between Coexistence and Dissolution: The Case of Bosnia and Herzegovina [Identity, difference and belonging]* (ed: Dina Mansour, Sebastian Ille, and Andrew Milne) Inter-Disciplinary Press, Oxford 2014; ISBN-10: 184888284X ISBN-13: 978-184888284-3; pg.89-104]

У овоме тексту аутори анализирају тезу о неуспјеху пројекта мултикултурализма у Босни и Херцеговини, употребљавајући овај термин у смислу суживота три конститутивна народна, односно. Питање реферише на стање у заједници у којој обитавају припадници три различите етничке, културне и политичке заједнице. Након распада СФРЈ идеја мултикултурализма сусрела се у БиХ са историјским изазовом. Неуспјех БиХ друштва да у новим условима изгради и очува традиционалну и вијековно присутну кохабитацију три највеће националне и вјерске заједнице, те повратак авети национализма, произвео је опште увјерење да је босанскохерцеговачки мултикултурализам утопистичка заблуда, мит и фикција продукована идеолошким разлозима. Према овој врсти тумачења, Дејтонски споразум је на одређен начин легализовао етничка чишћења у протеклом рату и самим тим, повратак на мултикултурализам у Босни учинио пуким утопијским циљем, који је при томе и опасан.

(члан 19. став 11., 10 бодова)

5. Савановић А., *Цивилни сектор и теорија суверености – Case Study: модел „Пленума“ у БиХ* [Зборник радова: Устави у времену кризе – постјугословенска перспектива, Факултет политичких наука Београд, Фонд отворено друштво Србија, Београд 27-28.09.2014.; стр. 283-296; ISBN 978-86-84031-78-7]

У претходне двије декаде у фокус теоријских разматрања поново се враћа класично питање односа цивилног друштва и Владе. Прије свега је то посљедица историјских догађаја попут „обојених револуција“, „арапског пролећа“, *Occupy Wall Street*, али и многих других који су мање или више из те класе. У мноштву питања која се тим догађајима постављају, ми ћemo се фокусирати на једно од кардиналних: суверенитет народа. Да ли ове „револуције“, премда се позивају на суверенитет народа, и означавају као побуна народа против владе која је изгубила легитимитет, заправо крше стандардно схваћен суверенитет? У овом тексту аутор, користећи као емпиријски примјер концепт грађанских пленума, лансиран од стране демонстраната у Тузли, Зеници и Сарајеву, током демонстрација у Босни и Херцеговини из фебруара 2014., анализира ове тенденције у БХ друштву.

(члан 19. став 15., 5 бодова)

6. Savanović A., *Economic Sovereignty* [Proceedings book: ISES 12<sup>th</sup> International Academic Conference, Prague Czech Republic, 01-03. 09.2014., pg.1007-1026; ISBN 978-80-87927-04-5; ISSN 2336-5617]

У овом тексту анализира се један аспект стандардне хипотезе да процес глобализације води ка десуверенизацији. Аутор користи „ужу“ дефиницију глобализације као „процеса пролиферације капитала, прије свега финансијског“. Класичан модел суверености националне државе компромитован је тим ширењем, јер су државе све мање у стању да се одупру интересима моћних екстерних фактора. Аутор доказује да три велике групе екстерних „играча“: (1) наднационалне политичке институције; (2) „несвето тројство“ бретонвудске финансијске архитектуре; и (3) транснационалне корпорације; могу да одређују унутрашњу легислативе некада суверених држава.

(члан 19. став 15., 5 бодова)

7. Савановић А., *Иницијатива "Први март" у контексту уставнopravnog поретка Републике Српске и Босне и Херцеговине* [Зборник радова: Република Српска и Србија – стари и нови политички изазови, Институт за међународну политику, Београд 2014., стр.118-132; ISBN 978-86-7067-203-1; COBISS.SR-ID 207229964]  
Аутор анализира појаву агресивне политичке концепције која потенцијално може имати озбиљне последице на стабилност и ред. Ради се о иницијативи „Гласајмо за Сребреницу“, која је покренута с циљем да се искористе одређене постојеће мањкавости у Изборном закону БиХ, и специфичном формом изборног инжењеринга моделира изборна воља грађана. Реакције које су услиједиле од стране надлежних институција РС нису се показале адекватне, те нису успјеле да спријече намјере организатора. Како је иницијатива успјела на локалном нивоу, њени организатори сада планирају да сличан модел примјене и на општим изборима 2014. год., на нивоу цијеле БиХ. У овом тексту прецизно су описане идеологије, стратегије и могуће консеквенце овакве иницијативе.  
(члан 19. став 15., 5 бодова)
8. Savanović A., *Crises of Bosnia* [Mediterranean Journal of Social Sciences, (MCSER Publishing Rome-Italy) Vol.4., No.9, October 2013., str.539-546; ISSN 2039-9340, e-ISSN 2039-2117; Doi:10.5901/mjss.2013.v4n9p539];  
Босна и Херцеговина је, од самог свог настанка као државе, земља кризе и криза. Још од референдума о независности, којим је држава квазиконституисана, па све до данашњих трзавица, држава је у стању перманентне кризе, на свим нивоима и у многобројним облицима. Аутор разлаже кризу БиХ на три кризе од којих је сачињена: криза Босне и Херцеговине [БиХ], криза Федерације БиХ [ФБиХ], и криза Републике Српске [РС]. Криза БХ дефинисана је као криза конститутивности; криза ФБХ као криза представљености Хрватског народа; а криза РС као криза економске неефикасности. Ове се кризе, наравно, међусобно пружају и свака од криза је у мањој или већој мјери присутна на сва три нивоа која овде разматрамо, али аутор доказује да се на сваком од њих један аспект кризе појављује као дефинишући и доминантан.  
(члан 19. став 8., 10 бодова)
9. Савановић А., *Саборност и начело демократске једногласности* [Зборник радова: Саборност и демократија, СРМ, Бањалука 2013., стр.330-344; ISBN 978-99955-731-1-9; COBISS.RS-ID 4336152];  
Проблем једногласности је класичан проблем који оптерећује логичку структуру демократског модела политичког одлучивања. Поједностављено речено ради се о томе да демократија имплицира неку врсту суверенитета свих, али да, услед захтјева за економичношћу у доношењу политичких одлука, владавина у пракси бива операционализована као доношење већинске одлуке, а у модерним демократијама и делегирана једној скupини или појединцу који има већинску подршку. То опет значи да је стварни опис ситуације суверенитет већине над мањином. У овоме тексту аутор скицира на који начин концепт саборности рефлектује специфичан третман овог проблема. Наиме, у контексту начела јединства Цркве, која је таква зато што је општечовјечанска а не локална нити индивидуална, једногласност је имплицирана.  
(члан 19. став 15., 5 бодова)
10. Савановић А., *Конституционализам у руху еволуционизма* [ПОЛИТЕИА, Научни часопис Факултета политичких наука у Бањалуци за друштвена питања, год II, бр.4. дец. 2012.год., стр.205-227; ISSN 2232-9641; UDK 321.011.5:316.334.3]  
У овом тексту аутор анализира однос теорије државе и права Фридриха фон Хајека са конституционалистичком традицијом XVIII и XIX вијека, са акцентом на Хајекову еволуционистичку интерпретацију поријекла друштвених институција. Указује се на специфичност еволуционистичког приступа у контексту концепта

подјеле власти, те нарочито функционалне улоге правног система, и специфичног нагласка на улози судске власти у развитку права. У том аспекту, Хајекова теорија државе садржи и једну од фундаменталних критика демократских политичких процедура. Аутор указује да је кључни аспект, који обиљежава хајековски приступ теорији права, снажан нагласак на граници рационализата и, сходно томе, појачаном значају обичајних и традиционалних норми у очувању рационализата правног система, те подређеност законодавства ономе што Хајек назива закон.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

11. Савановић А., *Аргумент за државу: Марков Закон тенденцијског пада профитне стопе и деструкција екосистема* [Радови – часопис за хуманистичке и друштвене науке, Филозофски факултет, Бањалука 2012, стр.85-104; ISSN 1512-505 X; UDK 321.01:141.82];

Аутор показује на који се начин Марков Закон тенденцијског пада профитне стопе, како је конципиран у Капиталу, може комбиновати са проблемом деструкције екосистема, и како се таква аналитичка конструкција може употребити као политичкотеоријски аргумент за јачање ингеренција државе. То опет значи да један општи економски закон није у политичком смислу неутралан, већ подразумијева врло снажне импликације на политички систем. У овом случају, то се нарочито манифестије у смислу државног интервенционизма у економски систем и слободно тржиште. Имајући у виду да се у формулисању антикризних политика у задње вријеме поново прибегло снажном заокрету ка јачању државне интервенције, то је очигледно једна актуелна проблематика, како са теоријског аспекта, тако и у смислу практичног дјеловања.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

12. Савановић А., *Национализам и материјализам* [Филозофски годишњак, год. VIII, бр.8, Бањалука 2011.год., стр.253-267; ISSN 1451-5040; UDK 141.82:323.1/.2; DOI 10.7251/FIG1008253S]

Текст је полемички и реферише на текст професора Часлава Копривице: „Родољубивост и умност“. Могућност и неопходност рационалног оправдања патриотизма. Аутор показује у чему се састоји изузетан допринос научног и филозофског интерпретирања неких од темељних филозофских појмова Западне цивилизације, које је ту понуђено, као и могућа ограничења присутна у предложеном приступу.

(члан 19. став 31., 2 бодова)

13. Савановић А., *Локова теорија друштвеног уговора и притерија владе* [Филозофски годишњак, год. VIII, бр.8, Бањалука 2011.год., стр.83-114; ISSN 1451-5040; UDK 310.122; DOI 107251/FIG1008083S]

У овоме тексту рекапитулирају се класичне теорије природног права и друштвеног уговора Џона Лока. Враћање на ову тему мотивисано је чињеницом да је локовско наслијеђе битно укључено у модерно схватање легитимних институција, недовољно присутно у теоријским расправама на нашим просторима. То се прије свега односи на забуну у схватању демократије као механизма одабира владе, а не питања ингеренција владе, што је досљедно локовском смислу. Аутор ставља акценат на двије пропозиције локовске теорије: власт прерогативе и право отпора влади, као оне тачке на којима локовска теорија може, можда и најјасније, да се сажме и маркира.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

14. Савановић А., *СССР и СФРЈ у рецепцији чикашко-аустријске школе* [Зборник радова: *Русија и Балкан у савременом свијету*, СРМ, Бањалука 2012; стр. 297-316; ISBN 978-99955-731-0-2]

У овом тексту анализира се интерпретација историјске судбине СССР и СФРЈ у оквиру постулата „чикашко-аустријске“ школе економиста. Кључни аспект је да се

та анализа подиже на ниво опште парадигме и у том смислу проширује њено важење не само на дате државе, већ и као матрица вредновања транзиционих политика народа који су сачињавали те државе. Међутим, постојање алтернативних историјских модела, те нарочито, подржаност тих модела историјском евиденцијом оспоравају универзалистичке претензије чикашко-аустријске парадигме. У овом тексту аутор то илуструје тзв. "корејским моделом" транзиције.

(члан 19. став 15., 5 бодова)

15. Савановић А., *Анекс 4- Консоцијацијски или већинско-демократски устав* [Српска правна мисао, год. XVIII, бр.45, Бањалука 2012, стр.19-36; UDK 341.382(497:15); doi:10.7168/spm.12.1845.02S]

Аутор указује да се на постдејтонској политичкој сцени Босне и Херцеговине формулатија „дух“ Дејтона користи и користила чисто идеолошки, као средство да се консоцијацијска природа БиХ третира као „слово“ Устава, а да је стварни „дух“ Устава већинскодемократски. Компаративном анализом модела консоцијације и уставног уређења БиХ аутор показује да је такав приступ погрешан, те да заправо нема стварне разлике између „слова“ и „духа“ Дејтона. Када се текст *Анекса 4* жели коректно читати, он несумњиво, како словом тако и духом има консоцијацијску природу.

(члан 19. став 12., 6 бодова)

16. Савановић А., *Неоосманизам кроз призму сукоба цивилизација* [ПОЛИТЕИА, Научни часопис Факултета политичких наука у Бањалуци за друштвена питања, год II, бр.2. феб. 2012.год., стр.97-108; ISSN 2232-9641; UDK 327(560)]

Аутор покушава смјестити феномен неосманизма у термине и категорије теорије сукоба цивилизација Самуела Хантингтона. Таквим приступом аутор жeli довести у питање доминантну парадигму по којој се неоосманизам перципира као основна доктрина практичнополитичког ангажовања Турске усмјерена на доминацију над Балканским и Кавкаским простором. Приступ заснован на теорији сукоба цивилизација алтернативан је овом моделу и посматра неоосманистички наступ Турске као крак опште стратегије Турске за преузимањем улоге доминантне државе у оквиру исламске цивилизације и панисламистичку визију као његову позадину. Тиме Турска попуњава значајну празнину у исламској цивилизацији, јер се, према доктрини сукоба цивилизација, специфичност исламске цивилизације у цивилизацијској матрици огледа управо у недостатку доминантне државе.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

17. Савановић А., *Слијепа улица просветитељства* [ПОЛИТЕИА, Научни часопис Факултета политичких наука у Бањалуци за друштвена питања, год I, бр.1. јул 2011.год., стр.13-44; ISSN 2232-9641]

Аутор тематизира критику пројекта Просветитељства како ју је провела критичка теорија франкфуртског круга. У покушају расвјетљавања неочекиваног догађаја превртирања темељних идеала Модерне, франкфуртовци су посебан фокус усмјерили на категорије рационализата и слободе, те практичних манифестација тих идеала каква је пролиферација културе у форми масовне културе. Сви ти идеали изневјерени су у конкретним историјским догађајима у XX вијеку. Резултати истраживања подузетих од стране франкфуртског круга указују да та изневјеравања нису посљедица случајних особина историјске околине, већ произилазе из саме логике Модерне, чији кључни идеали, властитом унутрашњом логиком, тендирају томе да се преокрену у властиту супротност.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

18. Савановић А., *Макијавелистички заокрет традиционалне политичке парадигме: од етике ка практичнополитичким техникама* [Филозофски годишњак, год. VII, бр.7, Бањалука 2011.год., стр.189-230; ISSN 1451-5040; UDC 141.827:130.2]

Аутор разматра врсту и природу Макијавелијевог метода и његово рефлексовање у

једном радикално новом приступу стварности, који сасвим одступа од класичних начина мишљења и политичког писања. Аутор брани тезу да оно ново што Макијавели доноси јесте приступ који све чињенице из стварности у њиховом процјењивању ставља у перспективу властите ефикасности, и само на тај начин вреднује. Као примјер примјене такве методологије аутор разматра етику, религију, пропаганду, уставну организацију, које све, када се подвргну макијавелистичкој методологији, бивају спуштене из неких подручја метастварности у политички праксис. У том праксису њихова се текина мјери једино примјењивошћу за рјешавање спектра конкретних проблема и, по основној тези овог рада, ван вредновања циљева.

(члан 19. став 9., 6 бодова)

19. Савановић А., *Београд између Косова и Српске - Митолошки југ и стварни запад* [Зборник радова: *БиХ и Република Српска петнаест година након Дејтонског мировног споразума; Нова српска политичка мисао*, vol.XVIII, бр.3-4, Београд 2010.год., стр.93-103; UDK:327.8(497.15):(497:11)]

Аутор полемише с тезом да је Косово кључни политички интерес државе Србије. Насупрот томе тврди се да кључни национални интерес мора бити Република Српска. Аргументи које аутор наводи су територија, становништво, економски и други ресурси. Када се датом проблему прступи на бази ових „објективистичких“ критерија аутор је на становишту да Косово има прије свега „митолошку“ (а наравно и међународноправну) тежину, док РС представља стварни конкретну интерес.

(члан 19. став 15., 5 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 124

1) Образовна дјелатност кандидата:

Образовна дјелатност прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. Предабавач на школи за политичке лидере/ке Perpetuum mobile 2009.
2. Виши асистент на ужу научну област Правне и политичке теорије на Правном факултету

Образовна дјелатност послије последњег избора/реизбора

(Навести све активности (публикације, гостујућа настава и менторство) и број бодова сврстаних по категоријама из члана 21.)

1. Васиљевић Јелена, *Грађанске демонстрације и теорија суверености* мастер рад, ФПН Бањалука, 2014 (ментор при изради мастер рада);  
(члан 21. став 13., 4 бодова)
2. Антић Маја, *Перцепција Грађана о међународним организацијама у БиХ* [мастер рад, ФПН Бањалука 2013 (члан комисије за оцјену и одбрану мастер рада)];
3. Шмитран Мирјана, *Специфичност политичко-правног система заштите људских права и слобода у Босни и Херцеговини у односу на међународну заштиту* [мастер рад, ФПН Бањалука 2013. (члан комисије за оцјену и одбрану мастер рада)];
4. Машић Владимир, *Мека моћ у глобалним односима, студија случаја: Република Српска* [мастер рад, ФПН Бањалука 2014 (члан комисије за оцјену и одбрану мастер рада)];
5. Родић Немања, *Консоцијацијска одрживост БиХ* [мастер рад, ФПН Бањалука 2014 (члан комисије за оцјену и одбрану мастер рада)];
6. Станишљевић Петар, *Држава као субјект међународних односа и концепт суверенитета у глобализованом свијету* [мастер рад, ФПН Бањалука 2015 (члан

комисије за оцјену и одбрану мастер рада);

7. Клачар Владимир, *Психолошко ратовање као фактор глобалне хегемоније* [мастер рад, ФПН Бањалука 2015. (члан комисије за оцјену и одбрану мастер рада)];  
(члан 21. став 14., укупно 6x2= 12 бодова)

*Вредновање наставничких способности:*

Према извјештајима о спроведеној анкети студената Факултета политичких наука, за академску 2011/2012, 2012/2013 и 2013/2014 годину, кандидат је остварио просјечну оцјену 3,8.

(члан 25. 15 бодова)

1. *IX семинар политиколога : "20 година од Дејтонског мировног споразума:трајни мир или трајни изазови?"* [Центар за друштвени дијалог и регионалне иницијативе, United States Embassy Serbia, ФПН Београд, Сребрно Језеро, Србија, 30.окт.-01.нов.2015.]
2. „Дејтонски споразум – двије деценције мира“ [ИМПП - Институт за међународну политику и привреду, Београд 19.нов.2015.];
3. *REDETE - Researching Economic Development and Entrepreneurship in Transition Economies* [Економски факултет УНБЛ, Karl-Franzens University of Graz; Graz, Аустрија, 21/23.10.2015.];
4. *CAGGHR 2015 - XIII International Conference on Anti-Corruption, Good Governance and Human Rights* [WASET, Paris, French Republic, 18-19.05. 2015];
5. *Устави у времену кризе – постјугословенска перспектива* [Сабор политиколога; Факултет политичких наука Београд, Фонд отворено друштво Србија, Београд 27-28.09.2014.]
6. *12<sup>th</sup> International Academic Conference* [International Institute of Social and Economic Sciences] Prague, Czech Republic, 1-4.09. 2014.;
7. *Embedding Quality Assurance in Doctoral Education* [EQADE (-TEMPUS-1-2011-1-DE-TEMPUS-SMGR) 3<sup>rd</sup> Meeting of the Project Consortium], University Dunarea de Jos of Galati, Galati, Romania, 28-31.10. 2013. ;
8. *ICHSS - 3<sup>o</sup> International Conference on Human and Social Sciences* [MCSER, Roma, Italy, 20-22.09. 2013.];
9. *Република Српска и Србија – стари и нови политички изазови* [Институт за међународну политику, Београд 15.05.2013.];
10. *Embedding Quality Assurance in Doctoral Education* [EQADE (-TEMPUS-1-2011-1-DE-TEMPUS-SMGR) 2<sup>nd</sup> Meeting of the Project Consortium], Palermo, Italy, 17-21. 03.2013.;
11. *6<sup>th</sup> Global Conference: Multiculturalism, Conflict & Belonging*, Mansfield College, Oxford, UK, 16-19. 09. 2012.;

(члан 21. став 10., укупно 11x3= 33 бодова)

УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 64

д) Стручна дјелатност кандидата:

Стручна дјелатност кандидата прије последњег избора/реизбора

(Навести све активности сврстаних по категоријама из члана 22.)

1. *Наука и идеологија / X научни скуп Филозофског факултета у Бањалуци, секција за политикологију, Бањалука 2009.год.;*
2. *Наука и савремени друштвени процеси / XIII научни скуп Филозофског факултета у Бањалуци, секција за социологију, Бањалука 2007.год.;*
3. „*Република Српска и неоосмананизам на Балкану*“ [ЦЕНС, Бањалука 2010.год.];
4. “*15 година Дејтонског споразума*” [ЦЕНС, Београд 2010.год.];
5. Сарадник на изради *Енциклопедије Републике Српске*

**Стручна дјелатност кандидата (послије последњег избора/реизбора)**  
*(Навести све активности и број бодова сврстаних по категоријама из члана 22.)*

1. Руководилац студијског програма Политикологије на Факултету политичких наука, Универзитет у Бањалуци [2013-]  
*(члан 22. став 22., 2 бодова)*
2. Научни пројекат: TEMPUS: Embedding Quality Assurance in Doctoral Education, 2011-2014. год. [научни сарадник];  
*(члан 22. став 10., 3 бода)*
3. Припрема приједлога пројекта за HORIZON 2020 позив на тему „THE EUROPEAN UNION AND INTEGRATION CHALLENGES IN THE BALKANS“ [2014-2015];  
*(члан 22. став 11., 3 бода)*
4. Превод текста са енглеског језика на српски језик: Стивен Д. Халес, *Ниче о логици* [Филозофски годишњак, год. VII, бр.7, Бања лука 2011.год., стр.289-311]
5. Превод текста са енглеског језика на српски језик: Rodbard Marej, *Власништво и размјена* [ПОЛИТЕИА, Научни часопис Факултета политичких наука у Бањалуци за друштвена питања, год И, бр.1. јул 2011.год., стр.267-280]
6. Превод текста са енглеског језика на српски језик: Скобле Аеон Ј., *Хајек, филозоф права* [ПОЛИТЕИА, Научни часопис Факултета политичких наука у Бањалуци за друштвена питања, год ИИ, бр.4. дец. 2012.год., стр.359-367]
7. Рецензија научне књиге: Бојанић Васо, Павловић Миомир Г.; *Златна честица* [Универзитет БЛ, Бања Лука 2015];
8. Рецензија научне књиге: Поплашен Никола, *Пораз политичких побједника* [Удружење социолога, Бања Лука 2014.]
9. Рецензија научне књиге: Ђурковић Миша, *Тамни коридори моћи – путеви савремене политикологије* [УКРОНИЈА, Београд 2013.]
10. Рецензија научне књиге: Вуковић Ђорђе, *Темељи и развалине политичке културе* [Комесграфика, Бањалука 2011.]  
*(члан 22. став 22., укупно 4x2= 8 бодова)*

**УКУПАН БРОЈ БОДОВА: 16**

### **III. ЗАКЉУЧНО МИШЉЕЊЕ**

На објављени Конкурс за избор наставника за научну област Политичка теорија (наставни предмети: Историја политичких теорија 1, Историја политичких теорија 2, Савремене политичке теорије и Савремена држава) на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци пријавио се један кандидат: доц. др Александар Савановић.

Након детаљне анализе приложене документације кандидата и након извршеног бодовања у складу са Правилником о поступку и условима избора наставника и сарадника на Универзитету у Бањој Луци, констатовано је да је кандидат доц. др Александар Савановић остварио укупано 204 бода.

Увидом у достављену документацију чланови комисије једногласно су констатовали да пријављени кандидат испуњава све услове за избор академског особља у наставно научно звање Универзитета, према члану 77. Закона о високом образовању Републике Српске.

Др Александар Савановић рођен је 1973. године у Бањој Луци, где је завршио основну и средњу школу, дипломирао и магистрирао на Филозофском факултету Универзитета у Бањој Луци. Докторску дисертацију одбранио је 2011. године на

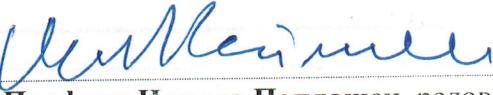
Факултету политичких наука Универзитета у Београду и стекао звање доктора политичких наука.

У ранијој каријери биран је у звање вишег асистента, да би претходних пет година био ангажован као доцент на Факултету политичких наука Универзитета у Бањој Луци на ужој научној области Политичка теорија и изводио наставу и вежбе из предмета Историја политичких теорија 1, Историја политичких теорија 2, Савремене политичке теорије и Савремена држава, као и Савремене теорије демократије на мастер студијима ФПН-а. Објавио је три научне књиге, десетине научних радова у часописима у референтној научној публицистици, учествовао на бројним конференцијама у земљи и иностранству, сарадник на научно-истраживачким пројектима, ментор и члан комисија за одбрану мастер радова, а добијао је и највише оцјене од стране студената. Члан је Наставно-научног вијећа Факултета политичких наука, редакције научног часописа „Политеиа“. Од 2013. године је руководилац студијског програма Политикологије на Факултету политичких наука, Универзитета у Бањој Луци. Био је члан Струковног вијећа Универзитета у Бања Луци (2011-2012) Члан је више научних и стручних удружења, попут European political sciences association (2012.) и The Ezra Pound Society (2014).

У складу са горе наведеним, Комисија предлаже Наставно-научном вијећу Факултета политичких наука и Сенату Универзитета у Бањој Луци да доцента др Александра Савановића изабере у звање ванредног професора.

У Бањој Луци, 02.03.2016. године

Потпис чланова комисије

1.   
Проф. др Никола Поплашен, редовни професор, , предсједник

2.   
Проф. др Часлав Копривица, редовни професор, , члан

3.   
Проф. др Здравко Злокапа, редовни професор, члан