



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA

РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-3.1639-15/22

Датум, 22. 11. 2022. године

На основу члана 100. став (1) и (3) Закона о јавним набавкама („Службени гласник Босне и Херцеговине”, број 39/14), поступајући по Рјешењу Канцеларије за разматрање жалби, Филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-3017-6/22 од 10. 11. 2022. године, а након разматрања жалбе понуђача „КЕЦКОМ“ д. о. о. Бања Лука број: 1441 од 13. 10. 2022. године, у поступку јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе чланица Универзитета у Бањој Луци, ректор Универзитета, д о н о с и

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Жалба понуђача „КЕЦКОМ“ д. о. о. Бања број: 1441 од 13. 10. 2022. године, заступан по пуномоћнику Браниславу Цвијановићу, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/05-3.1639-8/22 од 4. 10. 2022. године, у поступку јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе чланица Универзитета у Бањој Луци, **дјелимично се усваја**, у дијелу који се односи на прихватљивост понуде понуђача „ГАТАРИЋ“ д.о.о. Дервента.
2. Поништава се Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/05-3.1639-8/22 од 4. 10. 2022. године.
3. Понуда понуђача „ГАТАРИЋ“ д.о.о. Дервента проглашава се неприхватљивом у складу са чланом 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, те се поништава поступак е-аукције.
4. Поништава се поступак јавне набавке хигијенског потрошног материјала за потребе чланица Универзитета у Бањој Луци, број набавке: 1639/22, с обзиром да једина прихватљива понуда прелази обезбијеђена средстава за предметну набавку, а на основу члана 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Уговорни орган је дана 15. 11. 2022. године запримио Рјешење Канцеларије за разматрање жалби, Филијала Бања Лука број: ЈН2-02-07-1-3017-6/22 од 10. 11. 2022. године, којим је

поништено Рјешење Уговорног органа број: 01/05-3.1639-12/22 од 18.10.2022. године, те предмет враћен Уговорном органу на поновни поступак.

На основу Рјешења Канцеларије за разматрање жалби, Филијала Бања Лука, а поступајући по предметној жалби од 13. 10. 2022. године, у складу са чланом 100. став (1), констатовано је да је Жалба допуштена, благовремена и изјављена од овлашћеног лица.

Жалилац „КЕЦКОМ“ д. о. о. Бања Лука у Жалби наводи сљедеће:

„Подносилац жалбе, у складу са чланом 99. и 101. став (1) Закона о јавним набавкама, изјављује жалбу, у законском року, на Одлуку о избору најповољнијег палуђача број 01/05-3.1639-8/22 од 04.10.2022. године, кају смо запримили дана 04.10.2022. године путем електронске поште, у Отвореном поступку јавне набавке уз закључивање оквирног споразума - набавка и испорука хигијенског потрошног материјала за потребе чланица Универзитета у Бањој Луци. Против предметне Одлуке Уговорног органа се може изјавити жалба у року од 10 (десет) дана, те је наша предметна Жалба благовремена. Број обавјештења са портала ЈН 862-1-1-126-3-177/22 од 31.08.2022. године. Планирана вриједност јавне набавке износи 50.000,00 КМ без ПДВ-а.

Жалилац подноси жалбу због погрешног тумачења и примјене Закона о јавним набавкама, подзаконских аката и предметне Тендерске документације, а заснива је на сљедећем:

Оспораваном одлуком као најповољнија понуда за предметну јавну набавку изабрана је понуда понуђача Гатарић д.о.о. Дервента, а након проведене е-аукције.

Увидом у понуду изабраног понуђача Гатарић д.о.о. Дервента установљено је да иста није сачињена у складу са тендерском документацијом, те као таква није ни могла учествовати на е-аукцији, већ је требала бити одбачена као неквалификована у поступку оцјене понуда.

1. Незаконитости које су садржане у понуди понуђача Гатарић д.о.о. Дервента су сљедеће:

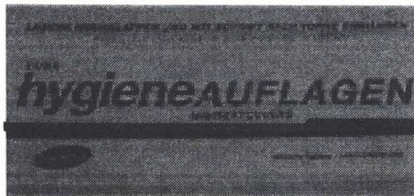
У складу у са тачком 2.3. Техничка спецификација предметне Тендерске документације Уговорни орган је дефинисао да се роба доставља према техничкој спецификацији робе наведеној у Обрасцу за цијену понуде - роба (Анекс 2), а у случају да понуђач не понуди робу која одговара траженим техничким карактеристикама, понуда ће бити одбијена као неприхватљива. Као доказ о испуњавању наведених техничких карактеристика, понуђачи су обавезни доставити каталог, брошуру, опис или сл. за понуђену у робу.

Увидом у понуду изабраног понуђача и фотографисањем исте, дана 07.10.2022. године, спознали смо да је понуђач Гатарић д.о.о. Дервента у свом каталогу, који је сачинио за

ову предметну набавку, за ставку под редним број 6., која у Анексу 2 - Обрасцу за цијену понуде - роба носи опис: „Прекривач wc даске, папирни, минимално паковање 125/1, формат папира да одговара димензијама стандардне WC даске, боја бијела, 100% целулоза" приложио фотографију прекривача WC даске произвођача Hagleitner International GmbH и самостално навео сљедећи опис: „хигијенски прекривач за wc даску, стандардних димензија, аутоматски се уклања пуштањем воде, састав: 100% целулоза, број листова 125/1"

Доказ бр. 1: фотографија дијела каталога понуђача Гатарих д.о.о. Дервента, са фотографијом артикла и самостално наведеним описом уз исту

6. Прекривач wc даске - СТАВКА 6



- Хигијенски прекривач за wc даску
- стандардних димензија
- аутоматски се уклања пуштањем воде
- састав: 100% целулоза
- број листова: 125/1

Детаљнијом анализом понуђеног артикла и његових техничких карактеристика, долазимо до закључка да је изабрани понуђач обмануо Уговорни орган, наводећи нетачне техничке карактеристике горе поменутог артикла, а како слиједи:

а) Увидом у технички лист произвођача, Hagleitner Hygiene International GmbH, за наведени производ, који се налази на јавно доступној веб адреси: <https://shop.hagleitner.com/at/produkte/sonstige-nachfuellungen-2360/hygieneauflagen-118/>, увидјели смо да понуђени артикл са фотографије из каталога понуђача Гатарих д.о.о. Дервента садржи само 100 листова и сачињен је од 100% рециклираног папира, а не како је захтијevano у Обрасцу за цијену понуде - роба (Анекс 2) да артикл буде од минимално 125 листова и да буде сачињен од 100% целулозе, дакле изабрани понуђач је у свом каталогу за ову јавну набавку самостално описао техничке карактеристике артикла како је захтијevano у ТД, али не и како заиста јесу.

Доказ бр. 2. горе наведени технички лист производа на њемачком језику и његов превод на српски језик од стране овлаштеног судског тумача за њемачки језик се налазе у прилогу ове Жалбе

б) Увидом у online каталог произвођача Hagleitner Hygiene International GmbH, за наведени артикл, на страници број 57, понуђени артикл прекривач wc даске је описан у основном паковању од 100 листа и од меког рециклираног материјала.

Доказ бр. 3 Извод из јавно доступног актуелног Hagleitner каталога - Општи каталог CP 22-23 са адресе <https://www.hagleitner.com/rs/preuzimanja/onlajn-katalog-preuzimanje/>, страница број 57

ц) Увидом у понуду број ПО20ДЕ001067 од 13.01.2021. године, јединог овлаштеног увозника и дистрибутера за БиХ, предузећа Hagleitner Service Center Дервента за наведени артикл, можемо видјети да је предметни артикл описан као „мекани еколошки рециклирајући папир за перфектну сигурност...“, те да је у картонском паковању пакован у 10 паковања по 100 листа.

Доказ бр. 4. Понуда број ПО20ДЕ001067 од 13.01.2021. године, јединог овлаштеног увозника и дистрибутера за БиХ, предузећа Hagleitner Service Center Дервента за наведени артикл

Сматрамо непобитним да понуђач Гатарић д.о.о. Дервента нуђењем предметног артикла - прекривача wc даске произвођача Hagleitner Hygiene International у предметном поступку јавне набавке за артикл под редним бројем 6 Обрасца за цијену понуде – роба - Анекс 2 апсолутно није испоштовао постављени захтјев за техничким карактеристикама траженог производа (у траженом броју листа и сировинском саставу артикла) и као таква његова понуда није могла бити квалификована за учешће у предметном поступку и у е- аукцији, већ је морала бити одбачена у поступку оцјене понуда као неквалификована.

Имајући у виду предње, Жалилац предлаже Уговорном органу да предметну Жалбу усвоји, на основу члана 100. Закона о јавним набавкама, да поништи оспоравану Одлуку о избору одбацујући понуду понуђача Гатарић д.о.о Дервента као неквалификовану, поништи е- аукцију, те настави поступак додјеле Уговора, додјељујући предметни Уговор понуђачу Кецком д.о.о. Бања Лука са понуђеним износом 54.994,25 КМ без ПДВ-а.

Жалилац захтјева од Уговорног органа да надокнади подносиоцу Жалбе трошкове поступка који износе 614,25 КМ и трошкове превода са страног језика техничког листа артикла у износу од 33,93 КМ и то само у случају ако предметну Жалбу прослиједи Канцеларији за разматрање жалби БиХ Филијала Бања Лука. Уколико Уговорни орган усвоји Жалбу као основану, није у обавези сносити наведене трошкове овог жалбеног поступка.

Уколико Уговорни орган не усвоји ову Жалбу, Жалилац захтијева да исту у законском року од 5 дана прослиједи другостепеном органу - Канцеларији за разматрање жалби БиХ Филијала Бања Лука.

Жалилац захтјева од Канцеларије за разматрање жалби Бања Лука да Жалбу усвоји, те наложи Уговорном органу да одбаци понуду Гатарић д.о.о. Дервента као неквалификовану, поништи е-аукцију, те настави предметни поступак додјељујући предметни Уговор понуђачу Кецком д.о.о. Бања Лука са износом 54.994,25 КМ без ПДВ-а.

Жалилац такође захтијева, на основу члана 108. Закона о управном поступку, да другостепени орган наложи Уговорном органу да Жалиоцу надокнади трошкове поступка који износе 614,25 КМ + 33,93 КМ за превод са страног језика техничког листа артикла, као административну таксу у износу који одреди другостепени орган.

Жалилац захтијева поврат накнаде за покретање жалбеног поступка, на основу члана 108. став 7. Закона о јавним набавкама, у износу који одреди другостепени орган.

Т р о ш к о в н и к:

Тарифни број 3 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката - „СЛ. гласник Републике Српске" број 68/05 - 150 бодова увећано за састављање правног лијека у износу од 50% = 450,00 КМ;

Тарифни број 12 Тарифе о наградама и накнади трошкова за рад адвоката - „СЛ. гласник Републике Српске" број 68/05, паушална награда у износу од 25% = 75,00 КМ;
ПДВ у износу 89,25 КМ. Укупно 614,25 КМ.“

На основу изјављене жалбе, а у складу са Упутством за припрему модела тендерске документације и понуда, Уговорни орган је од понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента затражио да у року три дана достави појашњење на наводе жалбе. Понуђач „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента није доставио појашњење на наводе жалбе, у року који му је оставио Уговорни орган.

Уговорни орган је, поступајући у складу са одредбама члана 100. став (3) Закона о јавним набавкама, разматрао Жалбу понуђача „КЕЦКОМ“ д. о. о. Бања Лука и утврдио да је предметна Жалба дјелимично основана, и то:

Жалилац у својој жалби оспорава ставку под редним бројем 6. из Анекса 2 – Образац за цијену понуде – роба, изабраног понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента. Наиме, у тендерској документацији, Анекс 2 – Образац за цијену понуде - роба, за ставку 6. је наведено: „Прекривач *WC* даске, *натурни*, *минимално паковање 125/1*, *формат папира да*

одговара димензијама стандардне WC даске, боја бијела, 100% целулоза“. Увидом у понуду изабраног понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента, Уговорни орган је утврдио да је поменути понуђач на страни 4. Анекс 2 – Образац за цијену понуде - роба, за ставку 6. понудио прекривач WC даске, папирни, минимално паковање 125/1, формат папира да одговара димензијама стандардне WC даске, боја бијела, 100% целулоза, произвођача Hagleitner International GmbH, 20 паковања. Такође, у Каталогу понуђених производа са техничким карактеристикама, на страници 16. понуде истог понуђача, наведено је „6. *Прекривач WC даске – СТАВКА 6, хигијенски прекривач за wc даску, стандардних димензија, аутоматски се уклања пуштањем воде, састав: 100% целулоза, број листова 125/1“.*

Међутим, жалилац истиче да увидом у технички лист произвођача Hagleitner Hygiene International GmbH, који се налази на јавно доступној веб адреси, спорни артикл из понуде понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента садржи само 100 листова и сачињен је од 100% рециклираног папира, а не како је захтијevano у Обрасцу за цијену понуде - роба (Анекс 2) да артикл буде од минимално 125 листова и да буде сачињен од 100% целулозе. Даље жалилац истиче да увидом у online каталог произвођача Hagleitner Hygiene International GmbH, за спорни артикл, на страници број 57, понуђени артикл прекривач wc даске је описан у основном паковању од 100 листа и од меког рециклираног материјала. Такође, жалилац наводи да у понуди јединог овлашћеног увозника и дистрибутера за БиХ, предузећа Hagleitner Service Center Дервента оспоравани артикл је описан као „мекани еколошки рециклирајући папир за перфектну сигурност...“, те да је у картонском паковању пакован у 10 паковања по 100 листа.

Увидом у технички лист произвођача Hagleitner Hygiene International GmbH, који се налази на јавно доступној веб адреси <https://shop.hagleitner.com/at/produkte/sonstige-nachfuellungen-2360/hygieneauflagen-118/>, за понуђени артикл под редним бројем 6. из Анекса 2 – Образац за цијену понуде – роба понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента, Уговорни орган је утврдио да понуђени артикл садржи 100 листова и сачињен је од 100% рециклираног папира, а не како је захтијevano у Обрасцу за цијену понуде - роба (Анекс 2) да артикл буде од минимално 125 листова и да буде сачињен од 100% целулозе. Такође, увидом у online каталог произвођача Hagleitner Hygiene International GmbH, на страници број 57, Уговорни орган је утврдио да понуђени артикл прекривач wc даске је описан у паковању од 100 листа и од меког рециклираног материјала, а не како је захтијevano у Обрасцу за цијену понуде - роба (Анекс 2) да артикл буде од минимално 125 листова и да буде сачињен од 100% целулозе.

Узимајући у обзир све претходно, Уговорни орган жалиочеве наводе сматра утемељеним, односно констатује да понуђач „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента за артикл под редним бројем 6 Обрасца за цијену понуде – роба - Анекс 2 није испоштовао постављени захтјев за техничким карактеристикама траженог производа, и то у траженом броју листа и сировинском саставу артикла. У складу са Тендерском документацијом, тачка 2.3. – Техничка спецификација и тачка 6.1. под ж) - Садржај понуде и начин припреме понуде, а

на основу члана 68. став (4) тачка и) Закона о јавним набавкама, с обзиром да није потпуна и да не испуњава захтјеве из тендерске документације, понуда понуђача „ГАТАРИЋ“ д. о. о. Дервента проглашава се неприхватљивом.

Уговорни орган констатује да је понуда понуђача „КЕЦКОМ“ д. о. о. Бања Лука прихватљива. С обзиром да цијена понуде поменутог понуђача, као једина прихватљива понуда, прелази обезбијеђена средстава за предметну набавку, поступак јавне набавке се поништава, у складу са чланом 69. став (2) тачка е) Закона о јавним набавкама.

На основу наведеног, ријешено је као у диспозитиву Рјешења.

Поука о правном лијеку: Против Рјешења може се изјавити жалба КРЖ-у, путем Уговорног органа, у року од 5 (пет) дана од дана пријема, а у складу са чланом 100. став (4) Закона о јавним набавкама (“Службени гласник Босне и Херцеговине” број 39/14).



Достављено:

- Учесницима у поступку, и
- а/а.