



## УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA  
РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-3.2721-17/21

Датум, 11.5.2022.

На основу члана 70. Закона о јавним набавкама ("Службени гласник БиХ", бр. 39/14), члана 40. Статута Универзитета у Бањој Луци и члана 11. став (1) Правилника о поступку јавних набавки роба, услуга и радова на Универзитету у Бањој Луци, а на препоруку комисије за јавну набавку именоване Рјешењем број: 03/04-3.2701-5-1/21 од 2. 12. 2021. године, у поступку јавне набавке извођења радова на унутрашњем уређењу и опремању Студентског културног центра УНИБЛ на локацији Универзитетски град у Бањој Луци, ректор Универзитета, д о н о с и

### О Д Л У К У

#### о поништењу поступка јавне набавке

##### Члан 1.

Поништава се поступак јавне набавке извођења радова на унутрашњем уређењу и опремању Студентског културног центра УНИБЛ на локацији Универзитетски град у Бањој Луци.

##### Члан 2.

Одлука о поништењу поступка јавне набавке биће објављена на интернет страници Уговорног органа истовремено са упућивањем одлуке понуђачима који су учествовали у овом поступку јавне набавке.

### ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

На основу жалбе понуђача „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука и жалбе групе понуђача „КОТО“ д.о.о. Београд, „КОТО“ д.о.о. Бања Лука и „СВЕТЛОСТ ТЕАТАР“ д.о.о. Београд, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача у поступку јавне набавке извођења радова на унутрашњем уређењу и опремању Студентског културног центра УНИБЛ на локацији Универзитетски град у Бањој Луци број: 01/05-3.2721-6/21 од 1. 4. 2022. године, донесено је Рјешење број: 01/05-3.2721-12/21 од 15. 4. 2022. године, којим су наведене жалбе дјелимично усвојене, поништена Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/05-3.2721-6/21 од 1. 4. 2022. године, те предметни поступак враћен на поновну оцјену понуда.

Приликом поновне оцјене понуда утврђено је сљедеће:

УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

Универзитетски град  
Булевар војводе Петра Бојовића 1А  
78000 Бања Лука  
Република Српска, БиХ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA

Univerzitetski grad  
Bulevar vojvode Petra Bojovica 1A  
78000 Banja Luka  
The Republic of Srpska, BiH

Tel/Phone: +387 (0) 51 32 11 71

+387 (0) 51 32 11 74

Факс/Факс: +387 (0) 51 31 56 94

info@unibl.org  
www.unibl.org

**1. Понуда групе понуђача: „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука, „ЕЛЕКТРООБНОВА“ д.о.о. Бања Лука, „УНИЈАТ-М“ д.о.о. Приједор и „ТОПЛИНГ“ д.о.о. Прњавор**

Приликом поновног увида у понуду групе понуђача: „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука, „ЕЛЕКТРООБНОВА“ д.о.о. Бања Лука, „УНИЈАТ-М“ д.о.о. Приједор и „ТОПЛИНГ“ д.о.о. Прњавор, утврђено је да група понуђача у својој понуди није доставила правни акт о удруживању у групу понуђача, у складу са захтјевима из тачке 4. Тендерске документације. Наиме, у понуди су достављена три конзорцијална уговора склопљена између „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука и „ЕЛЕКТРООБНОВА“ д.о.о. Бања Лука, „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука и „УНИЈАТ-М“ д.о.о. Приједор и „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука и „ТОПЛИНГ“ д.о.о. Прњавор. Дакле, достављен је доказ о формирању три конзорција, умјесто једног. У понуди нема јасно закљученог конзорцијалног уговора како је дефинисано тачком 4. ТД, из кога се види ко су чланови групе, ко има право иступа, представљања и овлашћење за потписивање уговора у име групе понуђача као и утврђену солидарну одговорност између свих чланова групе понуђача.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама и тачком 4. ТД, с обзиром на то да понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из ТД, Уговорни орган је понуду групе понуђача: „UNITRADE COMPANY“ д.о.о. Бања Лука, „ЕЛЕКТРООБНОВА“ д.о.о. Бања Лука, „УНИЈАТ-М“ д.о.о. Приједор и „ТОПЛИНГ“ д.о.о. Прњавор, прогласио *неприхватљивом*.

**2. Понуда понуђача „АРХИТЕК СТУДИО“ д.о.о. Бања Лука**

Приликом поновног увида у понуду понуђача „АРХИТЕК СТУДИО“ д.о.о. Бања Лука, утврђено је да из потврда о успјешно извршеним уговорима, које је понуђач доставио у својој понуди у сврху доказивања техничке и професионалне способности (члан 51. ЗЈН), није јасно видљиво да ли се достављене појединачне потврде односе на један уговор или на више уговора. Такође, утврђено је да из наведених потврда није јасно видљиво који дио уговорене вриједности се односи на грађевинске и грађевинско-занатске радове који су у вези са предметом набавке, а из разреда изградње стамбених и нестамбених зграда, у складу са захтјевом из тендерске документације, с обзиром на то да је предмет уговора који је наведен у потврдама, извођење грађевинских, грађевинско-занатских и радова на изради намјештаја. У складу са чланом 68. став (3) Закона о јавним набавкама, Уговорни орган је понуђачу упутио захтјев за појашњење предметних потврда. Понуђач је у предвиђеном року доставио појашњења из којих је видљиво да се предметне потврде односе на појединачне уговоре, а не на више уговора збирно. Такође, из достављених појашњења је видљиво да збирна вриједност уговора из предметних потврда која се односи на грађевинске и грађевинско-занатске радове износи 318.863,05 КМ без ПДВ-а,

умјесто минимално 500.000,00 КМ без ПДВ-а, како је тражено тачком 3.4. под б) ТД, те је утврђено да предметне потврде не испуњавају услове тражене Тендерском документацијом.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама и тачком 3.4. под б) ТД, с обзиром на то да понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из ТД, Уговорни орган је понуду понуђача „АРХИТЕК СТУДИО“ д.о.о. Бања Лука, прогласио *неприхватљивом*.

### **3. Понуда групе понуђача: „КОТО“ д.о.о. Београд, „КОТО“ д.о.о. Бања Лука и „СВЕТЛОСТ ТЕАТАР“ д.о.о. Београд**

Прегледом и оцјеном понуде групе понуђача: „КОТО“ д.о.о. Београд, „КОТО“ д.о.о. Бања Лука и „СВЕТЛОСТ ТЕАТАР“ д.о.о. Београд, утврђено је да група понуђача, у сврху доказивања економско – финансијске способности (члан 47. Закона), у својој понуди није доставила доказе тражене тачком 3.3. Тендерске документације и то:

- а) биланс успјеха за 2020 годину,
- б) извјештај о жиро-рачунима, односно, извод из јединственог регистра трансакционог рачуна издат од стране Централне банке земље у којој је правно лице регистровано за обављање пословне дјелатности и
- в) потврду о ликвидности издату од банке за рачун који се води као главни пословни рачун.

На основу наведеног, а у складу са чланом 68. став (4) под и) Закона о јавним набавкама и тачком 3.3. ТД, с обзиром на то да понуда није потпуна и не испуњава захтјеве из ТД, Уговорни орган је понуду групе понуђача: „КОТО“ д.о.о. Београд, „КОТО“ д.о.о. Бања Лука и „СВЕТЛОСТ ТЕАТАР“ д.о.о. Београд, прогласио *неприхватљивом*.

С обзиром на то да ниједна од примљених понуда није прихватљива, а на основу члана 69, став (2), тачка д) Закона о јавним набавкама, поступак јавне набавке се поништава.

На основу свега наведеног и Извјештаја о поступку јавне набавке са препоруком за поништење поступка који је поднијела комисија, одлучено је као у диспозитиву ове Одлуке.

Поука о правном лијеку: против ове Одлуке може се изјавити жалба путем Уговорног органа, најкасније у року од 10 (десет) дана од дана пријема ове Одлуке.

Достављено:

1. Понуђачима и
2. а/а.



Проф. др Радослав Гајанин