



УНИВЕРЗИТЕТ У БАЊОЈ ЛУЦИ

UNIVERSITY OF BANJA LUKA
РЕКТОР - RECTOR

Број: 01/05-2.2246-9/25
Дана, 27. 4. 2026. године

Рјешавајући по жалби понуђача „Б-ВИН“ д.о.о. Бања Лука, изјављене у поступку јавне набавке клима уређаја за потребе Факултета физичког васпитања и спорта Универзитета у Бањој Луци, на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/ 05-2.2246-7/25 од 14. 4. 2026. године, а на основу члана 58. Закона о високом образовању („Службени гласник Републике Српске“, број: 67/20 и 107/24), члана 41. Статута Универзитета у Бањој Луци и члана 100. став 4. Закона о јавним набавкама БиХ („Службени гласник БиХ“, број 39/14, 59/22 и 50/24), ректор Универзитета у Бањој Луци доноси сљедеће,

Р Ј Е Ш Е Њ Е

1. Усваја се жалба понуђача „Б-ВИН“ д.о.о. Бања Лука, изјављена на Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/ 05-2.2246-7/25 од 14. 4. 2026. године, у поступку јавне набавке клима уређаја за потребе Факултета физичког васпитања и спорта Универзитета у Бањој Луци, као дјелимично основана.
2. Ставља се ван снаге Одлука о избору најповољнијег понуђача број: 01/ 05-2.2246-7/25 од 14. 4. 2026. године.
3. Одбацују се као неприхватљиве понуде понуђача „ТЕРМО-КЛИМА“ д.о.о. Трн, Лакташи и „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука у поступку јавне набавке клима уређаја за потребе Факултета физичког васпитања и спорта Универзитета у Бањој Луци и поништава е-аукција одржана дана 3. 4. 2026. године.
4. Одлука о избору најповољнијег понуђача ће бити донесена након поновне е-аукције, а која ће се заказати по коначности овог Рјешења.
5. Ово Рјешење биће објављено на интернет страници Универзитета у Бањој Луци (www.unibl.org), истовремено са упућивањем понуђачима који су учествовали у поступку јавне набавке.

ОБРАЗЛОЖЕЊЕ

Универзитет у Бањој Луци покренуо је поступак јавне набавке клима уређаја за потребе Факултета физичког васпитања и спорта Универзитета у Бањој Луци, а на основу Тендерске документације број: 05-1/05-2.2246-2/25 од 30. 1. 2026. године, Обавјештења о набавци број: 862-1-1-40-3-53/26 од 30. 1. 2026. године и Обавјештења у Службеном гласнику БиХ број: 13 од 20. 2. 2026. године.

Након проведеног поступка, уговорни орган донио је Одлуку о избору најповољнијег понуђача број: 01/ 05-2.2246-7/25 од 14. 4. 2026. године, којом је као најповољнија изабрана понуда понуђача „ТЕСЛОГИ“ д.о.о. Бања Лука, који је након е-аукције понудио да испоручи робу по цијени од 8.100,00 КМ без ПДВ-а, односно, 9.477,00 КМ са ПДВ-ом.

Понуђач „Б-ВИН“ д.о.о. Бања Лука је, након извршеног увида у понуде понуђача „ТЕРМО-КЛИМА“ д.о.о. Трн, Лакташи и „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука, против Одлуке о избору најповољнијег понуђача број: 01/ 05-2.2246-7/25 од 14. 4. 2026. године, поднио жалбу од 20. 4. 2026. године.

Понуђач „Б-ВИН“ д.о.о. Бања Лука истиче да понуде понуђача „ТЕРМО-КЛИМА“ д.о.о. Трн, Лакташи и „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука нису сачињене у складу са тендерском документацијом, те као такве нису ни могле учествовати на е-аукцији.

Сходно члану 100. став (1) Закона о јавним набавкама, уговорни орган је утврдио да је предметна жалба благовремена, допуштена, уредна, изјављена од овлаштеног лица и од лица које има активну легитимацију.

Поступајући по жалби, размотрени су жалбени наводи, извршен увид у комплетну документацију, извршена поновна анализа доказа, те је закључено да је предметна жалба дјелимично основана.

Првим жалбеним наводом жалилац наводи да је тачком 2.3. тендерске документације- *Техничка спецификација* захтјевано да максимални ниво буке вањске јединице износи 54 Db (A). Понуђач „ТЕРМО-КЛИМА“ д.о.о. Трн, Лакташи је на страници број 17 своје понуде доставио технички лист клима уређаја Korel Optimus + из којег је видљиво да клима испуњава захтјев из тачке 2.3. ТД. Међутим, жалилац истиче да технички лист, који је доставио претходно наведени понуђач, не одговара садржају техничког листа који се налази на званичним web страницама дистрибутера клима Korel, јер из истих је видљив ниво буке вањске јединице 54,5 Db (A), те да није достављен технички лист истинитог садржаја. У прилог овог навода, жалилац доставља технички лист за понуђену климу Korel Optimus + КМА32-12FNХ-G и КМА32-12FN8-G, те screenshot web страница горе поменуте климе, као и два линка.

Уговорни орган налази да је овај навод **основан**, јер је по основу додатне провјере и упоређивања достављених података у понуди са званичним јавно доступним подацима на линку: https://www.klimakoncept.hr/hr/klima_uredaji-korel_klima_uredaj_kma32_12fnx_gkma32_12fn8_g-optimus_plus_inverter_komplet_sajna_bijela_zidna_unutarnja_i_vanjska_jedinica/3337/208, дошао до закључка да ниво буке вањске јединице понуђене климе Korel КМА32-12FNХ-G и КМА32-12FN8-G износи 54,5 Db (A), док је тендерском документацијом тражено да максимални ниво буке вањске јединице износи 54 dB (A).

Другим жалбеним наводом жалилац истиче да понуда понуђача „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука не испуњава услове техничке спецификације дефинисане тачком 2.3. тендерске документације. Наиме, истом је захтјевано да максимални проток зрака износи 570 m³/h, а да је из достављеног техничког листа видљиво да он износи 550 m³/h. Такође, жалилац у својој жалби наводи да понуђена клима понуђача „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука не испуњава још један захтјеван услов и то у погледу класе енергетске ефикасности. По жалиоцу, класа енергетске ефикасности понуђене климе Hisense CF35YR1FG је А+++ у топлом појасу, а то није у складу са захтјевом из тендерске документације, те да из каталога на

званичној страници Hisense произилази да понуђена клима припада енергетској класи А+ када је у питању гријање. Увидом у Hisense каталог на званичној страници Hisense, на страни 45 је наведено да клима припада енергетској класи А+ кад је у питању гријање, те у прилог овог навода, жалилац доставља технички лист, а чија вјеродостојност се може утврдити увидом у каталог из приложеног линка.

Други жалбени навод је **дјелимично основан**. Увидом у понуду понуђача „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука, као и провјером званично јавно доступних података утврђено је да је проток ваздуха максимално 550 m³/h, док је тендерском документацијом тражено да он износи максимално 570 m³/h, што значи да понуђена клима не испуњава захтјебан технички услов. Што се тиче другог дијела жалбеног навода који се односи на класу енергетске ефикасности, он је неоснован. Увидом у технички лист достављен од стране понуђача „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука, као и у технички лист званичне web странице Hisense <https://me.hisense.com/proizvodi/klimatizacija/klima-uredzaji/kucni-klima-uredzaji/AIR-CONDITIONER-CF35YR1FG-HSN/p/00000000020009629> утврђено је да је енергетска класа хлађења А+++, а гријања А++ као што је и захтјевано тачком 2.3. тендерске документације.

Имајући у виду да понуђени клима уређаји понуђача „ТЕРМО КЛИМА” д.о.о. Лакташи и „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука не испуњава обавезне техничке услове прописане тендерском документацијом, а због чињенице да је поступак јавне набавке строго формалан поступак и да сваки недостатак представља основ за одбацивање понуде у смислу одредби члана 68. Закона о јавним набавкама, уговорни орган је утврдио да је уложена жалба понуђача „Б-ВИН“ д.о.о. Бања Лука основана, те се ставља ван снаге Одлука о избору најповољнијег понудача број: 01/05-2.2246-7/25 од 14.04.2026. године, а понуде понуђача „ТЕРМО КЛИМА” д.о.о. Лакташи и „ВЕЛЕС“ д.о.о. Бања Лука се одбацују као неприхватљива и поништава е-аукција одржана дана 3. 4. 2026. године.

Одлука о избору најповољнијег понуђача ће бити донесена након поновне е-аукције, а која ће се заказати по коначности овог Рјешења.

Поука о правном лијеку:

Против овог Рјешења може се изјавити жалба путем уговорног органа, у року од 10 (десет) дана од дана пријема Рјешења.

Достављено:

1. Понуђачима
2. а/а

РЕКТОР

Проф. др Радослав Гајанин с.р.